

# DUNA-PARTI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT - V. ÜTEM ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER I. SZAKASZ - KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

---

TÉRINFO Bt.

2017. december

## DUNA-PARTI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT - V. ÜTEM ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER I. SZAKASZ - KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

### MEGBÍZÓ:

**Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft.**

1061. Budapest, Andrássy út 10.

### MEGBÍZÓ KÉPVISELŐJE:

---

Albrecht Ute

építészmérnök, ügyvezető

### VÁLLALKOZÓ:

**Térinfo Bt.**

1185. Budapest, Munkács u. 7.

### A VÁLLALKOZÓ KÉPVISELŐJE:

---

Dr. Kollányi László

tájépítész, ügyvezető

### SZAKÉRTŐK:

---

Dr. Szilvácsku Zsolt

tájépítész, jogász

Váradai Tamás

bányamérnök, hidrogeológus

Bata Gábor

vízgazdálkodási, hulladékgazdálkodási szakértő

Budapest, 2017 december

## Tartalomjegyzék

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése.....	5
1.1. Előzmények, a tematika tartalma .....	5
1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás .....	5
1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására.....	6
1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, vélemények figyelembevétele, az indokok összefoglalása .....	7
1.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, a felmerült bizonytalanságok .....	9
2. A terv rövid ismertetése .....	10
2.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése .....	10
2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal .....	11
3. A terv környezeti hatásai, következményei .....	12
3.1. A terv céljainak értékelése a nemzetközi, nemzeti és budapesti környezet- és természetvédelmi célok tekintetében .....	12
3.2. A tervvel összefüggésben lényeges jelenlegi környezeti helyzet bemutatása .....	18
3.2.2. A környezeti állapot jellemzése .....	18
Ökológiai hálózat, táji és természeti értékek, természetvédelmi területek.....	29
3.2.3. Környezeti konfliktusok, problémák összefoglalása, okainak bemutatása.....	32
3.3. A terv következtében megjelenő környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása .....	35
3.3.1. A természeti erőforrások közvetlen igénybevétele, terhelését okozó tényezők .....	35
3.3.2. A terv által várhatóan környezeti következményekkel járó társadalmi és gazdasági folyamatok.....	35
3.4. Várható környezeti hatások, következmények.....	36
3.4.1. Környezeti elemeket érintő hatások.....	36
3.4.3. Emberek, közösségek egészségét, életminőségét, kulturális örökségét, területhasználati feltételeit befolyásoló hatások.....	106
3.5. A terv hatásainak, környezeti következményeinek összefoglalása .....	107
4. Káros környezeti hatások mérséklését célzó javaslatok, intézkedések.....	108
4.1. Táj- és természetvédelem, ökológiai rendszerek .....	108
Védett természeti területek.....	108
Térségi ökológiai rendszerek védelme .....	108
Tájvédelmi javaslatok .....	109
4.2. Környezeti elemek állapotának védelmére irányuló javaslatok.....	110
4.2.1. Levegőtisztaság védelem .....	110
4.2.2. Talaj, felszíni- és felszín alatti vizek védelme .....	111
4.2.3. Zaj- és rezgésterhelés .....	111
4.2.4. Hulladékkezelés .....	112
4.3. Gazdasági, társadalmi hatásokhoz kapcsolódó javaslatok .....	113

5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni. ....	113
6. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre. ....	114
7. Közérthető összefoglaló. ....	115
8. Előírás a vízminőségvédelmi intézkedésekre .....	116

# 1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

## 1.1. ELŐZMÉNYEK, A TEMATIKA TARTALMA

Az építési szabályzat készítése során az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) szerinti **környezeti értékelés** készítésének szükségességét is vizsgálni kell. A DÉS V. ütem I. szakasz a Korm. rend. 1. § (3) bekezdés a) pontba tartozó terv, így a Korm. rend. 1. § (3) bekezdés értelmében a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának Képviselő-testülete a közös tervezetésre irányuló megállapodást 103/2016. (II.19.) számú, míg a Fővárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a 427/2016. (III.30.) számú Főv. Kgy. határozatával fogadta el. A megállapodás értelmében a Korm. rendelet szerinti egyeztetési eljárás lebonyolítását a Fővárosi Önkormányzat vállalta.

A településrendezési eszköz készítése a K. r. 36. § szerinti teljes eljárás alkalmazásával történik. A DÉS V. ütem Budapest III. kerületi Duna-parti szakasz területére vonatkozó terv egyeztetési eljárásának – a K. r. 37. § szerinti – előzetes tájékoztatási szakasza 2016. június 29-én kezdődött meg. A Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésére valamint a tényállás tisztázása érdekében 2016. augusztus 23. napján egyeztető tárgyalás zajlott le. A Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály 2016.09.23. beérkezett levelében jelezte, hogy környezeti vizsgálat kidolgozását szükségesnek tartja.

A Korm. rendelet szerint az előzetes tájékoztató szakaszban a környezeti vizsgálat tartalmára, készítésére vonatkozólag a kidolgozó Fővárosi Önkormányzat Városépítési Főosztály megkereste az összes érintett államigazgatási szervet és a környezeti vizsgálat készíttetésére vonatkozó nyilatkozatukat megkérte. Az összesítő táblázat alapján a megkérdezettek többsége nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését. A Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya mellett a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság véleménye alapján a környezeti vizsgálat készítése indokolt. Fenti vélemények alapján a DÉSZ készítésével párhuzamosan, külső szakértő bevonásával megkezdődött a stratégiai környezeti vizsgálat jogszabály szerinti kötelező kidolgoztatása, amelynek elkészítésére a Térinfo Bt. 2017 februárjában kapott megbízást.

## 1.2. A TERVEZÉSI FOLYAMAT MÁR RÉSZEIHEZ VALÓ KAPCSOLÓDÁS

A környezeti értékelés az Étv. 9. § (3) bekezdés szerinti véleményezésre kidolgozott dokumentáció részét képezi, a kiküldött környezeti értékelés tematikája szerint. A környezeti vizsgálat megkezdésére a DÉSZ első munkaközi változatának elkészítése után került sor, annak önálló munkarészeként. A tervezés további fázisában ennek következtében a környezeti értékelés során megismert eredmények befolyásolhatták a szabályozási terv egyes részleteit és meghatározhatták a tervezés lehetőségeit, korlátait egyaránt.

A környezeti értékelések készítésének elsődleges célja, hogy az iterációs jelleggel megvalósuló egyeztetési, konzultációs folyamatokon keresztül folyamatos kapcsolat alakulhasson ki a tervezés és környezeti vizsgálat készítése között. A párhuzamosan készülő, a tervbe folyamatosan beépülő környezeti vizsgálat jelentheti a

garanciát a döntéshozók számára, hogy a terv törekszik minimalizálni, elkerülni a nem kívánt környezeti konfliktusokat.

Jelen dokumentáció a Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) V. ütem I. szakasz III. kerület Környezeti Vizsgálatának egyeztetési, munkaközi változatát tartalmazza, amelynek kidolgozása a 2017.03.14.-én rendelkezésre bocsájtott DÉSZ megalapozó vizsgálat alapján indult el. Az utolsó adatszolgáltatás 2017.12.19-én történt.

A korábbi DÉSZ V. ütem tervezési területe 2017 november 20-án - Főpolgármesteri Hivatal és a III. kerület egyetértésével - módosításra, kettébontásra került. Az I. szakaszban a Római-parttól délre eső terület, a II. szakaszban a Római-part és az attól északra eső rész szabályozási terve készül el.

A DÉSZ V. ütem I. szakasz környezeti vizsgálat készítés ütemezése		időpont
1.	A KV készítésének szükségességéről nyilatkozat, illetve a tervezett tematika megküldése a 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben megjelöltek számára	2016.06.29.
2.	Nyilatkozat beérkezések határideje	2016.06.29. + 30 nap
3.	A DÉSZ Megalapozó Tanulmányának elkészülte	2016 december
4.	Környezeti Vizsgálat készítésének kezdete	2017.02.28.
5.	A DÉSZ V. ütem I. szakasz munkaközi egyeztetési anyagának átadása	2016.03.14.
6.	A DÉSZ V. ütem I. szakasz környezeti vizsgálat munkaközi anyagának elkészülte	2017.december
7.	A környezeti vizsgálat munkaközi anyagának megküldése véleményezésre	2018. január (várhatóan)
8.	A KV munkaközi anyagának véleményezési határideje	megküldés véleményezésre + 30 nap (várhatóan)
9.	A vélemények figyelembevételével kiegészített KV elkészülte	véleményezés + 45 nap (várhatóan)

1. táblázat DÉSZ V. ütem I. szakasz környezeti vizsgálat ütemezése

### 1.3. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SORÁN TETT JAVASLATOK HATÁSA A TERV ALAKULÁSÁRA

A DÉSZ kidolgozói konstruktív hozzáállással segítették az SKV munkacsoport tevékenységét (adatszolgáltatás, konzultáció stb.). Ez a pozitív hozzáállás számottevően hozzájárult ahhoz, hogy a környezeti értékelés elkészült. A tervezők fokozott figyelmet fordítottak az SKV javaslatok figyelembevételére, bár a döntési mechanizmus (azaz egy - egy javaslat elfogadása vagy elvetése) nem ismert az SKV készítők előtt. Mivel a környezeti kidolgozás megkezdése már a DÉSZ megalapozó és munkaközi változatának elkészülte után kezdődött, ezért a folyamatos, iteratív jellegű konzultáció helyett a kész szabályozás véleményezése jellemezte a KV készítését. Összességében megállapítható, hogy a tervező kollégák adatszolgáltatásukkal jelentősen elősegítették az SKV munkacsoport tevékenységét, az SKV javaslatai a véleményezési időszak után a végleges dokumentációba kerülhetnek be.

#### 1.4. A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK ÉS AZ ÉRINTETT NYILVÁNOSSÁG BEVONÁSA, VÉLEMÉNYEK FIGYELEMBEVÉTELE, AZ INDOKOK ÖSSZEFOGLALÁSA

A tervezett tematika megküldésre, véleményeztetésre került a jogszabályban előírt szakhatóságok, érintettek számára. A Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésére, valamint a tényállás tisztázása érdekében 2016. augusztus 23. napján egyeztető tárgyalás zajlott le. A megbeszélésen a Katasztrófavédelem nem volt jelen. A Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általa tett nyilatkozat szerint - szintén szükségesnek tartja környezeti vizsgálat készítését a potenciálisan talajszennyezett területekre (Gázgyár melletti épületek) való tekintettel, amelyek a szennyvizek szempontjából érzékeny területen találhatóak. A környezeti vizsgálat készítésekor a Katasztrófavédelem a Korm. rendelet 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeken túl kérte a vízminőségvédelmi intézkedések kidolgozását is. A Kormányhivatal pedig az előbbieken rögzített jogszabályi melléklet 3.6.1.4. pontja szerinti tartalmat határozta meg.

A vélemények alapján véglegesítődött a környezeti értékelés tematikája és elkezdődött a környezeti értékelés kidolgozása. A készülő tervek környezeti értékelése folyamatosan történik. Az egyeztetés során a környezeti szempontú javaslatok beépítésre kerülnek a tervbe.

Szervezet neve	Vélem. beérkezett	Szükségesnek tartja (+/-)	Nyilatkozat
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály	2016.07.25. FPH059/622-24/2016	-	Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.
Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya	2016.08.10. FPH059/622-40/2016	-	Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.
Duna- Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	2016.08.11. FPH059/622-52/2016	-	Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat		-	Válasz nem érkezett.
Országos Vízügyi Főigazgatóság		-	Válasz nem érkezett.
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2016.08.29. FPH059/622-46/2016	+	<b>Szükségesnek környezeti vizsgálat</b> lefolytatását a tervezési terület Duna folyam-, meder-, parti sáv-, valamint a vízbázis érintettsége révén.
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	2016.09.23. FPH059/622-53/2016	+	<b>Szükségesnek tartja</b> környezeti vizsgálat szükségességét a potenciálisan talajszennyezett területekre (Gázgyár melletti területek) való tekintettel, amik szennyvizek szempontjából érzékeny területen találhatóak
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	2016.07.28., 08.02. FPH059/622-27, 34/2016	-	Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	2016.07.18. FPH059/622-16/2016	-	Környezeti vizsgálat készítéséről nem nyilatkozott.

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	2016.08.08. FPH059/622-30/2016	-	Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.
Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ		-	Válasz nem érkezett.
Budapest Főváros Kormányhivatala. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	2016.08.02. FPH059/622-33/2016	-	Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.
Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály	2016.07.13. FPH059/622-13,14/2016	-	Környezeti vizsgálat készítéséről nem nyilatkozott.
Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály		-	Válasz nem érkezett.
Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc- biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	2016.07.29. FPH059/622-28/2016	-	Hatáskörének hiányát állapította meg.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	2016.07.22. FPH059/622-19/2016	-	Környezeti vizsgálat készítéséről nem nyilatkozott
Budapesti Rendőr Főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály		-	Válasz nem érkezett.
Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály	2016. 07.21. FPH059/622-17/5016	-	Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	2016.07.26. FPH059/622-26/2016	-	Környezeti vizsgálat készítéséről nem nyilatkozott.
Országos Atomenergia Hivatal Nukleáris Biztonsági Igazgatóság	2016.08.04. FPH059/622-36/2016	-	Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.
ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal	2016.08.05. FPH059/622-39/2016	-	Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.
Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság	2016.08.16. FPH059/622-42/2016	-	Környezeti vizsgálat készítéséről nem nyilatkozott.

2. táblázat A KV tartalmára, kidolgozásának szükségességére érkezett vélemények

A partnerségi egyeztetés keretében az információk az alábbi csatornákon keresztül az érdeklődők számára is hozzáférhetővé váltak.

### Honlap

A környezeti értékelés egyeztetési dokumentációja és az eljárással összefüggő összes nyilvános dokumentum közzétételre kerül A környezeti értékelés egyeztetési dokumentációja és az eljárással összefüggő összes nyilvános dokumentum közzétételre kerül a Főpolgármesteri Hivatal honlapján: <http://budapest.hu>.

### Papír alapú hozzáférés

Nyomtatott dokumentációk megtekintésére a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáján ügyfélfogadási időben van lehetőség.



**Általános véleményadási lehetőség**

A <http://budapest.hu> honlapon a munka aktuális anyagai elérhetőek lesznek, velük kapcsolatban írásban bárki véleményt és észrevételt küldhet. A vélemények és észrevételek megadására a nyilvánosságra hozatal időpontjától legalább 30 nap határidőt biztosított.

**A beérkező társadalmi vélemények figyelembevétele**

Az előzetes környezeti vizsgálat határidőre beérkezett véleményeit feldolgozzuk és a vizsgálatban résztvevő szakértők azokat figyelembe veszik a dokumentációk véglegesítésekor.

**1.5. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSÉHEZ FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA, AZ ALKALMAZOTT MÓDSZER KORLÁTAI, A FELMERÜLT BIZONYTALANSÁGOK**

A környezeti értékelés keretében új felmérések, vizsgálatok elvégzésére nem volt lehetőség. A mellékelt tervek, tanulmányok, programok áttekintése, feldolgozása történt meg.

- Országos Területrendezési Tervről szóló - módosított 2014. január 1-től hatályos -2003. évi XXVI. törvény (OTrT);
- Fővárosi Településszerkezeti Terv 2015 (TSZT 2015)
- Budapest Főváros Rendezési Szabályzata – FRSZ (2015)
- Budapest Óbuda-Békásmegyer Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata Képviselő-Testületének 32/2001. (XI.30.) Ö.K. számú rendelete (2015 egybeszerkesztett változat)
- DÉSZ V. ütem I. szakasz Megalapozó vizsgálat (2017)
- környezet védelméért felelős szervek által előzetes véleményezési eljárásban, illetve előzetes egyeztetések során közölt információk, adatok,
- vonatkozó jogszabályok, szabványok
- illetékes szakhatóságok adatszolgáltatása,
- önkormányzati adatszolgáltatás,
- készülő településrendezési eszközök,
- helyszínelések eredményei,
- szakmai tanulmányok, elemzések,
- légifotók, tervek, topográfiai térképek.

A KV tematika kialakítás alapelve, hogy a vizsgálat csak a DÉSZ várható környezeti hatásait értékeli. Nem vállal és nem vállalhat fel olyan feladatokat, melyeket más tervezési feladatok során kell megoldani (pl.: környezeti hatásvizsgálat, települési környezetvédelmi program, környezeti állapot mérések, vízgazdálkodási terv, rekultivációs terv, stb.). Jelen dokumentum ezért a publikus fővárosi fejlesztési dokumentumokon, önkormányzati elképzeléseken, fejlesztési szándékokon, valamint a tervezők által rendelkezésre bocsájtott dokumentumokon alapszik. A tervmódosítás egyeztetési dokumentuma tartalmazza a környezeti értékelés kapcsán felmerülő környezeti konfliktusokat feloldó területfelhasználási-, szabályozási megoldásokat, környezetvédelmi intézkedési javaslatokat. Mivel az értékelés a településrendezési terv várható környezeti hatásait nézi, ezért az értékelés tárgya alapvetően a következők vizsgálatára terjed ki:

- a szabályozási változtatások hatásai,

- a DÉSZ-ben megfogalmazott területhasználatok várható környezeti hatásai,
- a területhasználatokhoz kapcsolódó építési feltételek várható környezeti hatásai.

A tervezés során bizonytalanságot okoz, hogy a TSZT és DÉSZ a területeket sorolja be valamilyen meglévő, vagy tervezett területfelhasználásokba, illetve övezetekbe. A területhasználatok egyikéről sem állítható azonban, hogy környezetterhelő és az sem, hogy milyen mértékben. A környezetterhelés az ott alkalmazásra kerülő technológiából fakad, amire viszont a településrendezési tervnek is van hatása. Bármely övezet (legyen az akár gazdasági, különleges, vegyes, lakó, vagy mezőgazdasági, stb.) az ott alkalmazott technológiai megoldásoktól függően lehet környezetterhelő, vagy akár környezetbarát is.

Bizonytalansági tényező az is, hogy a TSZT és a DÉSZ csak a lehetőségeket teremti meg arra, hogy a tervezett új területfelhasználások, illetve övezetek megvalósuljanak. Hogy ebből mennyi valósul meg az már többnyire a gazdasági környezeten, a piaci résztvevőkön, a lakosságon, vagy a gazdasági élet szereplőin múlik.

A Római-parton tervezett mobilgáttal és annak környezeti hatásaira jogszabály szerint önálló környezeti hatásvizsgálatnak kell készülni. Jelen DÉSZ V. ütem I. szakasz KV nem terjed ki a Római-parti tervezett változtatásokra.

## 2. A terv rövid ismertetése

### 2.1. A TERV CÉLJAINAK, TARTALMÁNAK ÖSSZEFOGLALÓ ISMERTETÉSE

Az egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásával összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi LXXIV. törvény – többek között – módosította az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) fővárosi településrendezési eszközökre vonatkozó előírásait, bevezette a **Duna-parti építési szabályzat** (DÉSZ) fogalmát, és a Fővárosi Önkormányzat felhatalmazást kapott arra, hogy a Duna főmedrével közvetlenül határos telkek és a Margitsziget területének építési rendjét és rendeltetését a helyi sajátosságoknak megfelelően rendeletben szabályozza.

Az Étv. 14/A. § (2) bekezdés d) pont értelmében a Fővárosi Önkormányzat a DÉSZ-t a Fővárosi településszerkezeti terv (TSZT 2015) és Budapest főváros rendezési szabályzata (FRSZ) alapján dolgoztatja ki. A Fővárosi Közgyűlés 2015. január 28-i ülésén megalkotta a Budapest főváros rendezési szabályzatáról (FRSZ)- szóló 5/2015. (02.16.) számú önkormányzati rendeletét, és az 50/2015. (01.28.) számú határozatával elfogadta a Fővárosi településszerkezeti tervet (TSZT 2015), amelyek március 18-án léptek hatályba, ezzel a DÉSZ elkészíttetésének alapfeltétele adottá vált.

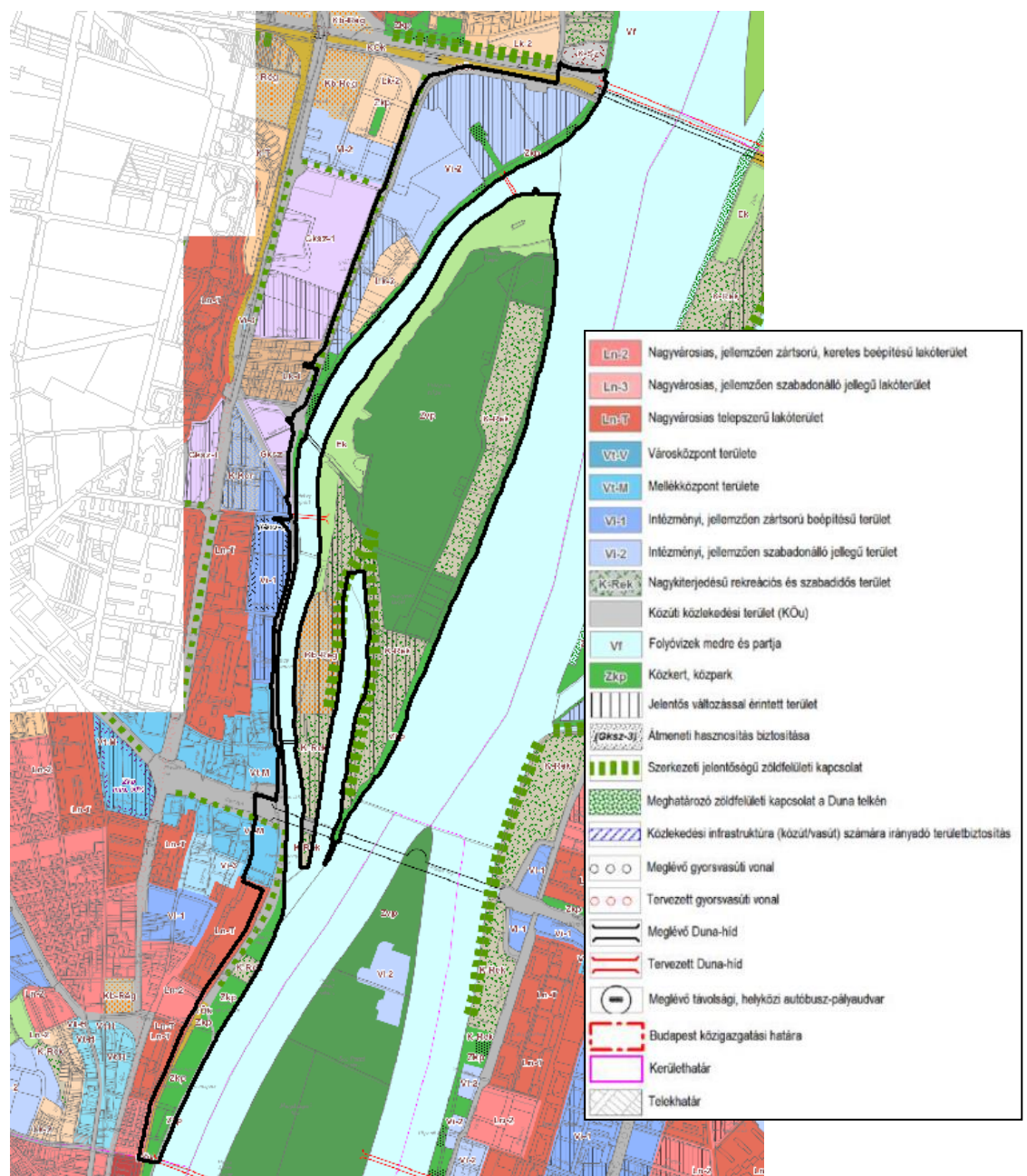
Az Étv. 2. § 11. pontja értelmében a DÉSZ helyi építési szabályzat. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 2. § 2. pontja szerint a helyi építési szabályzatban együtt tervezendő terület:

- „a) egy vagy több településszerkezeti egység, vagy
- b) legalább a sajátos használat szerint azonos, vagy a tervezett szabályozás szempontjából kapcsolódó telektömbök együtteséből álló, együttműködő összefüggő terület”.

## 2.2. A TERV ÖSSZEFÜGGÉSE MÁS RELEVÁNS TERVEKKEL, ILLETVE PROGRAMOKKAL

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 2013. január elsejei hatállyal a főváros korábbi kétszintű szabályozási rendjét megváltoztatta. Az Étv. szerint a főváros településrendezési eszközei a településszerkezeti terv, fővárosi rendezési szabályzat, a Városligeti építési szabályzat és a Duna-parti építési szabályzat, kerületi építési szabályzatok. A Duna-parti építési szabályzat így a mellékelt településrendezési eszközökkel van kapcsolatban:

- Fővárosi településszerkezeti terv 2015 (TSZT 2015)
- Budapest főváros rendezési szabályzata – FRSZ (2015)
- Óbuda-Békásmegyer Városrendezési és Építési Szabályzata, (ÓBVSZ, 2015)
- Budapest Főváros III. Kerület Építési Szabályzat



1. ábra Fővárosi Településszerkezeti Terv (TSZT, 2015)

### **Fővárosi Településszerkezeti Terv 2015 (TSZT 2015)**

Budapest településrendezési eszközeinek alapja a Budapest 2030 hosszú távú városfejlesztési koncepcióra épülő új településszerkezeti terv. A TSZT rendeltetése az Étv. szerint többek között az, hogy a Budapest 2030 koncepcióban foglalt célok megvalósítását biztosítsa. A terv egyik fontos szerepe, hogy a főváros kétszintű önkormányzati rendszerének keretei között ezen célokat közvetítse a részletesebb kerületi rendezési eszközök felé is. Így a Duna-parti építési (DÉSZ) szabályzat is meg kell, hogy feleljen a TSZT-ben foglaltaknak (szerkezeti terv leírása és szerkezeti tervlapok), valamint a fővárosi rendezési szabályzatnak (FRSZ). Emellett a szabályzatoknak az OTÉK előírásait is figyelembe kell venniük, kivéve, ha a TSZT vagy az FRSZ attól Budapest sajátosságaira tekintettel egyes kérdésekben másként határoz, vagy rendelkezik. A két településrendezési eszközt (TSZT, FRSZ) együtt kell figyelembe venni a Duna-parti építési szabályzat megalkotása során. A DÉSZ legfontosabb tervezési kereteit így a TSZT és az FRSZ jelentik.

## **3. A terv környezeti hatásai, következményei**

### **3.1. A TERV CÉLJAINAK ÉRTÉKELÉSE A NEMZETKÖZI, NEMZETI ÉS BUDAPESTI KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI CÉLOK TEKINTETÉBEN**

A tervek, programok környezeti értékelése során nehéz olyan abszolút határértékeket, mutatókat meghatározni, amelyekkel egy terv hatékonyságát vizsgálni lehet. Ezt határértéket, „zsinórmértéket” mindenkor a nemzeti, budapesti területfejlesztési, környezetvédelmi programok, stratégiák célkitűzései jelentik, amelyhez a tervezés során alkalmazkodni kell. A Duna-parti Építési Szabályzat (DÉSZ) V. ütem I. szakasz III. kerületi szabályozási tervének kereteit is az alábbi koncepciók, programok, stratégiák adják meg:

- Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepció
- ITS Budapest stratégia 2020, Integrált Településfejlesztési Stratégia, (2014)
- Barnamezős Területek Fejlesztése Tematikus Fejlesztési Program, 2014
- Budapest Területfejlesztési Koncepciója (2014)
- Budapest Integrált Területi Programja – ITP, (2015)
- Budapest Környezeti Programja 2017–2021
- Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési program (2014)

#### **Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepció**

A koncepció hosszú távra meghatározza a Budapest Duna-parti területeinek fejlődését. A fejlesztési koncepció az integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai fejezetében többek között rögzíti a Duna a város életében betöltött meghatározó szerepét. A Duna-partok a fővárosi jellegzetes zónák közül az elővárosi zóna területén a leginkább természetközeli. A város és a Duna kiegyensúlyozott kapcsolatának megteremtése a partközeli funkcióváltások révén kell, hogy megtörténjen. A Dunával együtt élő város célkitűzés révén több feladat is kapcsolódik a területhez. A fejlesztési koncepció egyik fő szlogenje a „Dunával együtt élő város”, amely szinte minden későbbi készült területfejlesztési koncepcióban visszaköszön. A Budapest 2030 hosszú távú fejlesztési koncepcióban számos olyan feladat megfogalmazódott, amely a vizsgált Duna-szakaszra vonatkozik (8.6. Gyalogos és kerékpáros kapcsolatok megteremtése a Duna szigeteivel, 8.3. A Dunapartok elérhetőségének, közcélú hasznosításának megteremtése).

Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepció III. kerület Duna-parti területét érintő feladatok	Illeszkedés	DÉSZ V. ütem I. szakasz célkitűzések
Duna menti területek funkcióbővítése és barnamezős területek hasznosítása	● ● ●	A sport és rekreációs funkciók egyre nagyobb jelentőséget kapnak az Óbudai-szigeten és az óbudai partszakaszon is. A barnamezős területek térségében a meglévő műszaki infrastruktúra használatának ösztönzése. Preferált területhasznosítás ösztönzése.
Duna természeti adottságainak kihasználása: A természetközeli területek védelmének biztosítása és a vízi szállítást igénylő gazdasági funkciók térnyerésének lehetővé tétele jelenti.	● ● ●	Természetvédelmi területek nem találhatók a DÉSZ területén, de a Duna-parti zöldfelületek védelmét biztosítja a szabályozás. A DÉSZ törekszik a természetközeli területek védelmére.
A Duna-partok elérhetőségének, közcélú hasznosításának megteremtése: A feladathoz kapcsolódik a Duna-part gyalogos és kerékpáros bejárhatóságának biztosítása.	● ● ●	Cél a part menti sávok szabályozása közhasználat biztosítására. A partra vezető keresztirányú megközelítések közterületeinek kialakítása. A DÉSZ célkitűzése, hogy a Belvárostól kiindulón lehetőleg zöldfelületeken lehessen végigjárni a Duna partot. A kerékpárral és gyalogosan végigjárható Dunapart szerepel a célkitűzések között. A Graphisoft Park, az Eszterházy János rakpart és a Slachta Margit rakpart mentés új tervezett kerékpárutak.
A Duna-part menti turisztikai és rekreációs területek fejlesztése és decentralizálása: A feladat részeként a területet érinti a látogatott partszakaszok hosszának további növelése, a hajózás fejlesztése, és a kulturális örökségi értékek bemutatása.	● ● ●	A DÉSZ alapelve, hogy biztosítsa a Duna-part megközelíthetőségét, bejárhatóságát, a kulturális értékek védelmét. Az Óbudai szigeten jelentős parkoló és gyalogos hidak fejlesztése ugyan hozzájárul a rekreációs területek decentralizálásához, de ugyanakkor a terhelés növekedéséhez is vezetnek.
A Duna menti közlekedési elemek elválasztó hatásának csökkentése.	● ● ●	A tervezett szabályozás, a parti sétányok kialakítása elősegíti, hogy a kiépített rakpartok a későbbiekben megközelíthetővé váljanak. Új gyalogoshidak a Graphisoft parknál A Körvasút menti körút, és az annak részeként megépülő Újpest-Aquincum Duna-híd új közüti híd is e kapcsolatot erősíti.
Duna vízi útként történő jobb kihasználása: A személyforgalmú kikötők létesítésével.	● ● ●	Új személyforgalmú kikötők létesítése a Pünkösdfürdő utcánál, az Óbudai-sziget déli részén és a Slachta Margit rakparton a Szépvölgyi út csatlakozásánál.
Árvízvédelmi megújítás	● ● ●	A kritikus állapotú árvízvédelmi védvonalak felújítása. Hullámterek beépítésének szigorú tiltása. A Duna telkének, partvonalának és az árvízvédelmi fővédvonalak rendezése.

3. táblázat Összehasonlítás a Budapest 2030 célkitűzéseivel

### Budapest 2020, Integrált Településfejlesztési Stratégia

Ahogy országos szinten a Nemzeti Fejlesztés 2030 úgy fővárosi szinten a Budapest 2020 dokumentum az, amely meghatározza stratégiai fejlesztési irányait. Az ITS egyik fő mottója a „Dunával együtt élő város”. Az ITS szerint a Duna menti zónába tartozó területek fejlesztéseit úgy kell megvalósítani, hogy a rehabilitálással együtt a területek újra a városi szövet szerves részeivé váljanak. Ezek a Duna-parti területek az elmúlt időszakban az új szemléletű városfejlesztési koncepciókban felértékelődtek, új szerepet kaptak. A DÉSZ kapcsán a Duna menti területek fejlesztését a funkcióváltással kívánja a főváros megvalósítani. A területeken a lakó, iroda, rekreációs, és sportfejlesztések megvalósításával érhető el a változás. A Duna gazdasági program a

köztulajdonú kikötői infrastruktúrát és szolgáltatások fejlesztését a vízparti területek gazdasági hasznosításával kívánja előmozdítani. A környezettel kapcsolatos célkitűzéseket a mellékelt ábra 5-10 pontjai jelentik. A barnamezős területek rehabilitálása és a Dunával élő város koncepciója itt is kiemelt figyelmet kap.



2. ábra A Budapest 2020 célrendszere

Budapest 2020, Integrált Településfejlesztési Stratégia környezeti célkitűzései	Illeszkedés	DÉSZ V. ütem I. szakasz kapcsolódás
A Zöld Program keretében a városi zöldfelületi, zöldterületi rendszerének hosszú távú megújítása kiemelt feladat. A stratégia célkitűzései között szerepel az alulhasznosított parkok, zöldfelületek vonzerejének növelése. (Duna-ág és Duna menti területek, Rákos és Szilas patak, Észak Csepel, Hajógyári sziget. stb.). A fővárosi 2014-2020 projektek között szerepel a belvárosi Duna-partok komplex közterületi rehabilitációja.	● ● ●	A Duna-partok komplex rehabilitációja, új zöldterületek létesítése, a meglévő zöldterületek fejlesztése összhangban van a Budapest 2020 Zöld Programjával. Az Óbudai-sziget zöldfelületeinek megújítása. A Graphisoft Park, az Eszterházy János rakpart és a Slachta Margit rakpart mentén új tervezett kerékpárutak. Óbudai.sziget rekreációs fejlesztése.
Integrált Dunapart stratégia – A Duna menti zónában tervezett rövid- és középtávú fejlesztési projektek városszerkezeti integrálásával és megvalósításával kapcsolatos stratégia, koordináló mesterterv és finanszírozási program kidolgozása.	● ●	A DÉSZ alapelve is az integrált szemléletű egységes szabályozás. Parti sétány és kerékpárút fejlesztése, vízisport funkciók erősítése.
A „Dunával együtt élő város” területi cél keretében a program középtávú céljai a következők: <ul style="list-style-type: none"> <li>- árvízvédelem megújítása</li> <li>- partszakaszok gyalogos elérésének biztosítása</li> <li>- közlekedési kapcsolatok javítása</li> <li>- rekreációs turisztikai potenciál kiaknázása</li> <li>- barnamezős területek fejlesztése</li> <li>- hajózás fejlesztése</li> <li>- kisvízfolyás-torkolatok revitalizációjának előkészítése</li> <li>- víz újrahásznosítása</li> </ul>	● ● ●	A DÉSZ szemléletében és szabályozási eszközrendszerében az ITS célkitűzéseit követi. Az árvízvédelem, a parti területek megközelíthetőségének biztosítása, a hajózás és a közlekedés fejlesztése, a barnamezős területek rehabilitálása, fejlesztése, a rekreációs fejlesztések hangsúlyosan megjelennek a DÉSZ fő célkitűzései között. A folyópart intenzívebb használatának és akadálytalan gyalogos megközelítésének megteremtése, 3.ütem: Kolosy tér – Döbrentei tér. Gázgyár kármentesítés, Gázgyár kulturális negyed (főváros, kormány)

		Óbudai (Hajógyári)- sziget fejlesztése
Budapesti és regionális kerékpáros közlekedés programja: kerékpárosbarát területi átalakítások; kerékpáros főhálózati elemek fejlesztése (meglévő elemek korszerűsítése és új elemek kialakítása összesen kb. 250'km); Duna-menti (EuroVelo) útvonal fejlesztése; kerékpáros-gyalogos kishidak megvalósítása.	● ● ●	A Duna-parti kerékpárút és sétány fejlesztése összhangban van az ITS célkitűzéseivel. A tervezett kerékpáros hidak (Graphisoft parknál ezt az új kapcsolatot biztosítják).

4. táblázat Összehasonlítás a Budapest 2020 program célkitűzéseivel

### Budapest Területfejlesztési Konceptiója (2014)

Budapest Területfejlesztési Konceptiója a Városfejlesztési Konceptió céljaival összhangban, a vonatkozó, a területfejlesztési konceptiók és területrendezési tervek tartalmi követelményeiről szóló 218/2009.(X.6.) kormányrendelet szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően kiegészítve, illetve az ott meghatározottakra fókuszálva került kidolgozásra. A területfejlesztési konceptió javaslata megfogalmazza a térség 2030-ra elérni kívánt jövőképét, térstruktúráját, valamint a 2020-ra szóló átfogó és stratégiai célokban előirányzott célállapotot. A BTFK célrendszere között kiemelt súllyal szerepel „a város és a Duna együttélésének megteremtése”. A kilenc stratégiai cél és a cél elérését támogató prioritások között külön kiemelt fejezetként szerepel a „Környezeti erőforrások védelme és fenntartható használata, a természeti értékek és táji adottságok megőrzése.

Budapest Területfejlesztési Konceptiója	Illeszkedés	DÉSZ V. ütem I. szakasz kapcsolódás
5.2. Barnamezős területek funkcióváltása	● ● ●	A DÉSZ a barnamezős területek funkcióváltását, rehabilitálását és városi szövetbe kapcsolást elősegíti.
5.4. A Dunával együtt élő város	● ● ●	A Dunával együtt élő város konceptió mindenhol megjelenik a DÉSZ szabályozásaiban.
6.1. Zöld- és egyéb biológiailag aktív felületek megőrzése, növelése	● ● ●	A vegetáció szempontjából változatos képet mutat. A tervezési térség legnagyobb egybefüggő zöldfelülete az Óbudai-sziget. A terv hozzájárul a zöldfelületek fejlesztéséhez. A szigeti jelentős parkoló fejlesztések ugyanakkor fokozott figyelmet kívánnak.
6.2. Természeti- és tájképi értékek megőrzése	● ● ●	A tervezett sétány/kerékpárút hozzájárul a tájképi értékek megőrzéséhez.
6.3. Zaj- és légszennyezés csökkentése	●	A DÉSZ szabályozás csak áttételesen van hatással a zaj és légszennyezés csökkentésére.
6.5. Korszerű vízgazdálkodás	● ●	A Duna-part bejárhatóságának biztosítása, a fejlesztési javaslatok hozzájárulnak, hogy a korszerű települési vízgazdálkodási elvek a gyakorlatban is megvalósuljanak.
7.3. Közösségi közlekedés fejlesztése	● ●	A Duna-part megközelíthetőségének és végigjárhatóságának biztosítása, valamint a tervezett közösségi közlekedés fejlesztése hozzájárul a BTK célkitűzések megvalósításához.

5. táblázat Összehasonlítás a Budapesti Területfejlesztési Konceptióval

### Barnamezős Területek Fejlesztése Tematikus Fejlesztési Program, 2014

A barnamezős területek újrahasznosítása elengedhetetlen ahhoz, hogy a város kompakt maradjon, és a városon belüli utazási szükségletek csökkenjenek, vagy legalább ne növekedjenek tovább. A tervezési térségben az Óbudai-sziget déli felén a Város-Teampannon Kft. a Forster Központ vezetésével 2015-ben

kidolgozta a Hajógyári-sziget közösségi és kulturális fejlesztési koncepcióját, amely elsősorban a barnamezős területekre koncentrál. A 2022-ig ütemezett program a 32 hektáros állami területen hét funkcionális téregységet határol le: Ifjúsági és családi szórakoztató és szabadidő-központ, Művészeti negyed, Római tematikus park, két Élmenypark, Kikötő-negyed és Kaputérség.

### **Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési program (2014)**

Budapest Főváros Önkormányzata a 2014 júliusában a tematikus fejlesztési programok között fogadta el a Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési programot (TFP). A TFP célja, hogy meghatározza a Duna menti zóna jövőbeni fejlesztésének irányait, koordinálja és egységes keretbe rendezze a stratégiai célok megvalósítását, valamint a Duna adta potenciál kiaknázását leginkább segítő fejlesztéseket. A tematikus fejlesztési program az alábbi fő célkitűzéseket tartalmazza:

#### *Duna-parti és világörökségi területek védelme*

Felhívja a figyelmet az egyes Duna partszakaszok karakterének megfelelően történő fejlesztések fontosságára a Duna-parti UNESCO Világörökség, a panoráma, az itt lévő védett értékek védelmére. Problémát jelent azonban, hogy a védett értékek mellett gyakran nem a karaktert erősítő beruházások valósulnak meg. Fontos cél, hogy az ingatlanfejlesztések az egyes partszakaszok eltérő karakterének megfelelően valósuljanak meg, a hatékony területfelhasználás, a városias beépítés és a városszövet tagoltságának megtartásával.

#### *Egészséges környezet kialakítása*

Az egészséges környezet megteremtésének alapfeltétele az olyan problémák megoldására, mint a talajszennyeződés megszüntetése; az egészségre ártalmas és a rekreációs-turisztikai potenciált rontó nagyfeszültségű vezetékek átvezetésének felülvizsgálata; az alulhasznosított zöldterületek közcélú hasznosítása; az árvízvédelmi rendszer hiányosságainak felszámolása; a Duna menti gyógyfürdők, kutak kihasználásának felülvizsgálata; a Nagy-Duna javuló vízminőségének megőrzése.

#### *Víz és város kapcsolatának biztosítása*

Az életteli, sokszínű rekreációs és sportlehetőséget kínáló partok kialakítása, az attraktív, decentralizált turisztikai kínálat növelése, a kerékpárutak és gyalogos sétányok a szigetek integrálásával történő kialakítása illetve a közlekedési pályák (rakpart, vasút) a part megközelítését nem zavaró jelenléte alkotják.

#### *Barnamezős területek gazdaságfejlesztése*

A barnamezős területek funkcióváltása elősegíti a gazdasági telephelyként történő megújítást, a magasabb hozzáadott értékű ágazatok megtelepedését, a kreatív ipar és klaszterek megtelepedése révén, az oktatási és kulturális célú beruházások megjelenését.

<b>Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési program (2014)</b>	<b>Illeszkedés</b>	<b>DÉSZ V. ütem I. szakasz kapcsolódás</b>
1. Duna-parti és világörökségi területek védelme	● ● ●	A római birodalom határai – A dunai limes magyarországi szakasza helyszín világörökség várományos terület érinti a tervezési térséget.
2. Egészséges környezet kialakítása	● ●	Az egészséges környezet kialakításának fontosságát a DÉSZ is tartalmazza.



3. Víz és város kapcsolatának biztosítása	● ● ●	A DÉSZ összhangban van a zöldfelület fejlesztésekkel és promenád kialakítással. A Duna megközelíthetőségének és végigjárhatóságának biztosítása a DÉSZ kiemelt feladata. Az új gyalogos hidak biztosítják a part menti folyamatos gyalogos, kerékpáros közlekedést.
---	-------	---

6. táblázat Összehasonlítás a Duna menti területek tematikus fejlesztési program célkitűzéseivel

### Budapest Integrált Területi Programja – ITP, (2015)

Az Integrált Területi Program (ITP) készítésének célja a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatásokon alapuló VEKOP támogatások körének meghatározása volt. Az ITP-k már nem tartalmaztak projekt szintű javaslatokat, csak az egyes intézkedések leírását, illetve a kiválasztás szempontrendszerét. A Dunához kapcsolódó fejlesztések a „Fenntartható multimodális mobilitás elősegítése” intézkedésen belül jelentek meg. A Budapest 2030 koncepcióban megfogalmazottakkal összhangban a jövőképp markáns városfejlesztési tengelyként határozza meg a Duna-partot, amely jelenleg a városi lakosság számára nehezen megközelíthető, csak rövid szakaszokon képezi részét a város életének. Gazdasági és turisztikai szempontból egyaránt fontos a partok elérhetővé tétele a gyalogosok és kerékpárosok számára. A DÉSZ szabályozásai az ITP célkitűzéseivel összhangban állnak.

### Budapest Környezeti Programja 2017–2021

Budapest 2017-2021 időszakra szóló Környezeti Programja egy olyan önálló települési környezetvédelmi program, amelyet a Fővárosi Önkormányzat kötelező önkormányzati feladatának a budapesti környezet védelme, állapotának javítása, valamint mindezzel összhangban a fővárosi fejlesztések környezeti szempontú megalapozottságának elősegítése érdekében dolgoz ki. A program horizontális és tematikus célkitűzései a DÉSZ célkitűzéseivel egybeesnek.

<b>Horizontális célok</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Környezettudatosság erősítése</li> <li>• Környezetbarát tervezési módszerek, folyamatok alkalmazása</li> <li>• Az üvegházhatású gázok kibocsátásának helyi csökkentése, az éghajlatváltozáshoz történő helyi alkalmazkodás megvalósítása és a klímatudatosság javítása</li> </ul>			
<b>Tematikus célok</b>				
Természeti és táji értékek védelme, zöldfelületi rendszer megújítása és fejlesztése	A hasznosítatlan vagy alulhasznosított területek rehabilitációja	Közterületek tisztántartásának javítása és a hulladékgazdálkodás alapelveinek megfelelő hatékony hulladékgazdálkodás	A zajterhelés csökkentése és a levegő minőségének javítása	Árvízvédelem, korszerű csapadék- és szennyvízkezelés, ivóvízbázis-védelem, víztakarékosság

7. táblázat A Budapest Környezeti Program célkitűzései

### Települési Stratégiai Dokumentumok. Budapest III. kerület Óbuda-Békásmegyer (ITS)

A kerület 2005-ben fogadta el a kerület fejlesztési koncepcióját, 2009-ben pedig a kerületi Integrált Városfejlesztési Stratégiáját. Ebben az EU-s pályázati időszakra felkészülve, újra gondolta a fejlesztési irányvonalakat, és hat konkrét akcióterületet határozott meg. A fejlesztési koncepció célkitűzésit részletesen

elemzi a megalapozó dokumentáció. A DÉSZ szabályozása ennek megfelelően összhangban van a hosszú távú fejlesztési koncepcióval. Az 1-es akcióterület (Gázgyár – Óbudaisziget akcióterület) érinti Óbuda-Békásmegyer Duna menti területeit.

### **3.2. A TERVVEL ÖSSZEFÜGGÉSBEN LÉNYEGES JELENLEGI KÖRNYEZETI HELYZET BEMUTATÁSA**

#### **3.2.1. Közvetett és közvetlen hatásterület lehatárolása**

A Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) V. ütem I. szakasz és KÉSZ Budapest III. kerület, tervezési területe a Duna – Gázgyár utca – Angel Sanz Briz út – Gróf Eszterházy János rakpart – Serfőző utca – Lajos utca – Tél utca – Árpád fejedelem útja – Szépvölgyi út által határolt területre (a továbbiakban: DÉSZ V. ütem) vonatkozik.

#### **3.2.2. A környezeti állapot jellemzése**

##### **Földtani adottságok, domborzati viszonyok**

A tervezési terület a Magyarország kistáj katasztere alapján a Budai–hegyek kistájhoz tartozik. A Dunántúli-középhegység K-i tagja, minden oldalról középhegységi főtörések határolják. Szerkezeti-morfológiai alkata alapján a töréses szerkezeti árkos medencékre és sasbércekre különült középhegység domborzattípusát képviseli. ÉNy-DK-i és erre merőleges szerkezeti vonalak mellett a domborzat tagolásában jelentős szerepük volt a fiatalabb, É-D-i irányú töréseknek is. Szerkezeti-morfológiai képe változatos. A törések, lépcsős levetődések mellett enyhe lokális boltozódások, gyűrődések, feltorlódások és pikkelyeződések alakítottak a hegységet. Szeizmikusan érzékeny terület.

##### **Talajviszonyok**

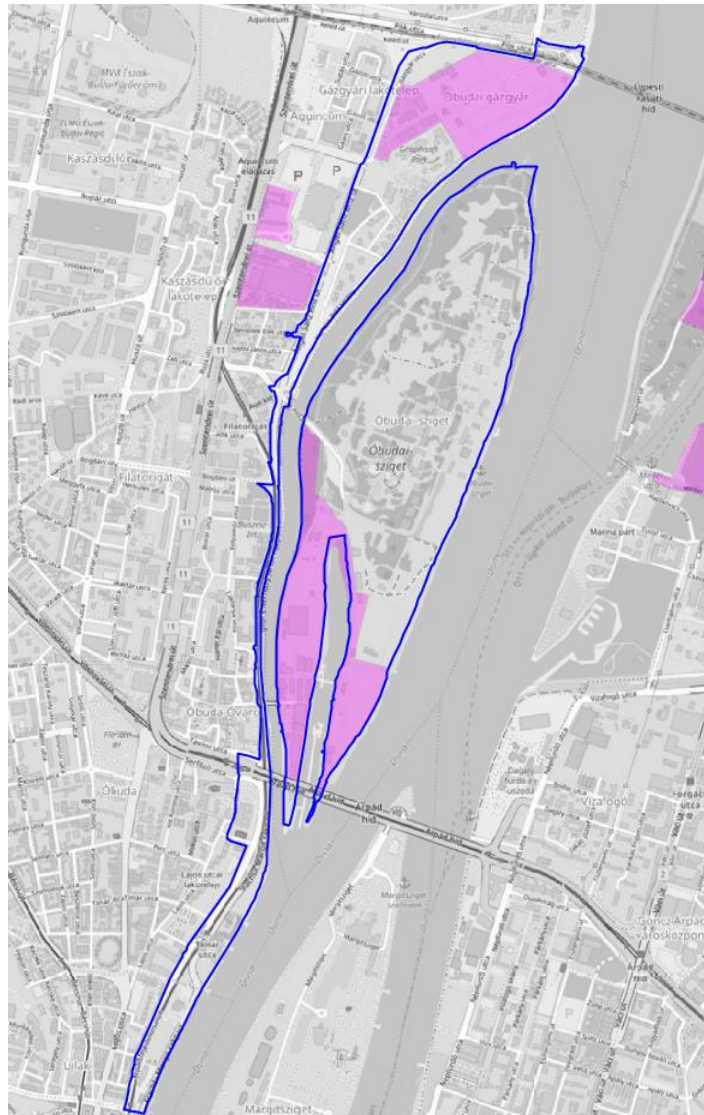
A területet valamikor a Duna hordalékkúpján képződött talajok alkották. A talajok a Duna üledékanyagain alakultak ki. A felszín legfontosabb kőzettípusai a mezozóos mészkő és dolomit formációk üledéksorozatai, eocén, szarmata, pannóniai és negyedidőszaki édesvízi mészkövek, oligocén agyag és hárshegyi homokkő, eocén márga, miocén agyag és kavics, s végül a peremeken a pannóniai homok és agyag összletek. A felszínt litofaciesekben gazdag lejtőüledékek és lösz borítja. A felsoroltak közül számos kőzet jó minőségű építési nyersanyag (pl. hárshegyi homokkő, kiscelli agyag, édesvízi mészkő). Buda-Észak területén a védvonalak mentén végzett új feltárások és tervtári anyagok szerint valószínűsíthető, hogy a terepszinttől indulva változó rétegvastagságú feltöltés van a területen. A feltöltés alatt jellemzően a Duna alulról fölfelé finomodó szemnagyságú folyóvízi üledékeit (homokos kavics, kavicsos homok, homok, iszap) találjuk. Az alaprétnek tekinthető agyagréteget nagyjából a terepszinttől számított 10-18 m-es mélységben találjuk.

##### **Talajszennyezettség**

A talajszennyezettséggel, a mély fekvésű, vagy hullámtéri jellegű lakott, beépített területek létével, azok csatornázottsági állapotával mélyen összefüggő kérdések ezek. Ebben a tekintetben a Hajógyári sziget, a Csillaghegyi és az Aquincumi-öblözet a legérintettebb, mint potenciálisan a talajvízre és a felszíni vizekre leginkább veszélyt jelentő területek. Nem kerülhető meg az Aranyhegyi-patakba beömlő felszíni vizek és csatorna kiömlők kérdése sem. A 2008-ban itt lefolytatott tudományos vizsgálati eredmények a nitrit, nitrát és a foszfát esetében is határértéket meghaladó, esetenként többszörös határérték túllépést regisztrálva azt

támasztják alá, hogy a kisvízfolyás tápanyagterhelése nagyon magas, mely feltehetőleg a nem megfelelő fokozatú szennyvíztisztítás, illetve az illegális szennyvízbevezetéseknek tulajdonítható, valamint bemosódással kerülhet a patak vizébe. A szabvány által feltüntetett minősítési csoportokban a kapott eredmények alapján a kisvízfolyás több paraméter esetében jelenleg a szennyezett vízminőségi kategóriába sorolható, amely a Duna vízminőségét is negatívan befolyásolja.

A területen jelentős (beavatkozást igénylő) talaj- és talajvízszennyezés a volt gázgyár területén ismert. A technológiából kikerülő gáztisztító-massza feldolgozhatatlansága folytán a gyárterületen, illetve Nagytétényben tárolásra került, majd egy része a leállítás nyomán a gyár Duna-parti területéről az elbontott tartályok beton alapteteibe került. Későbbiekben a gáztisztító masszát a szennyezett beton tartályokkal együtt feltár-ták, elbontották és elszállították. A kitermelt és ártalmatlanításra került szennyezett anyag összmenyisége meghaladta a 20.000 tonnát. A TSZT 2015. a volt hajógyár területét „potenciálisan talajszennyezett terület”-ként tartja számon.

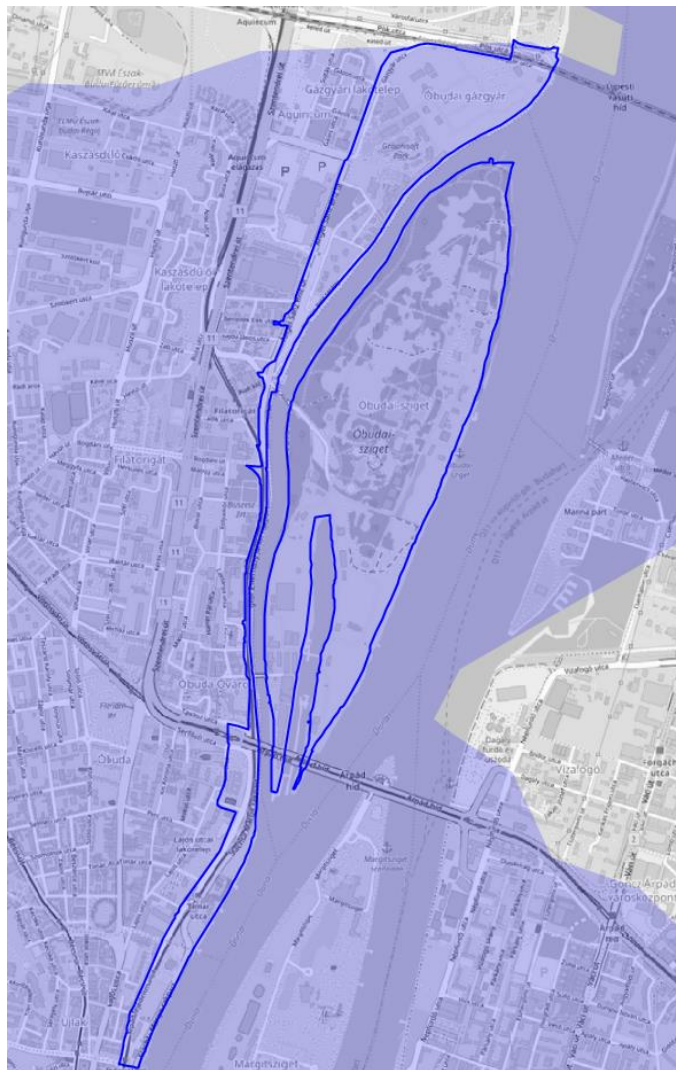


3. ábra Potenciálisan talajszennyezett területek

### Felszíni és felszín alatti vizek állapota

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet „Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolása” című 2. számú melléklete, valamint A felszín alatti víz állapota

szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Budapest III. kerület felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny, ezen belül is kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő település. Szennyvizek szempontjából a teljes terület az érzékeny vízgyűjtőterület kategóriába esik. A terület fő képződménye a karsztos mészkő, illetve dolomit, amely felszíni kibúvásban, vagy kis vastagságú fedőréteg alatt jelenik meg. Ezért a burkolt felületekről összegyűjtött szennyezett csapadékvizek megfelelő tisztításáról gondoskodni kell (olajfogó műtárgy) a szikkasztást megelőzően. A karsztos területeken épült közcsatorna hiányában a szennyvizek gyűjtése, tárolása vízzárósági próbával igazolt, zárt műtárgyban történhet, valamint az összegyűjtött szennyvíz elszállításának számlával folyamatosan igazolhatónak kell lennie. A III. kerületben a Duna vízminősége az elmúlt években javuló tendenciát mutat. Az Aranyhegyi-patak vízminősége már a kerület előtt jelentősen romlik, a kerületben a Csúcshegyi-dűlő, az Aranyhegyi-dűlő, az Ürömhegyi-dűlő szennyezett csapadékvizei okoznak terhelést.



4. ábra Országos-vízminőségvédelmi övezet Szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület

A vizsgált területen meghatározóan fontos a Duna és öblözetének vízminőség-védelme. A terület csatornázottsága jelenleg nem megoldott, így a kommunális és technológiai eredetű szennyvizek veszélyeztetik a felszíni és felszín alatti vizeket. A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) a fővárosi Dunaszakasz vízminőségét három országos

törzshálózati mintavételi helyen méri, a vonatkozó jogszabálynak megfelelően. A vizsgált területhez közel eső újpesti mérési ponton 2007 és 2014 közötti időszakban mért adatok alapján megállapítható, hogy a Duna vízminősége néhány paramétertől eltekintve megfelel a jogszabályban előírt határértékeknek, de az oxigénháztartás jellemzői tekintetében kedvezőtlen értékek mérhetők. Az újpesti szakaszon a víz minősége valamivel kedvezőbb a Nagytéténynél mértéknél, de a folyó a főváros közigazgatási határához már a fent említett szennyezéssel érkezik. Különösen 2010-ben haladta meg a vízminőségi paraméterek koncentrációja a határértékeket több komponens (ortofoszfát, összes foszfor, biokémiai oxigénigény, nitrát-nitrogén) esetében. Az elmúlt években valamelyest javult az állapota, és csak az oxigénháztartás mutatkozott kedvezőtlennek. Összességében elmondható, hogy a Duna szakaszának, különböző minőségi elemek (fizikai-kémiai, biológiai, hidromorfológiai jellemzők) tekintetében a jó vagy a mérsékelt állapot/potenciál jellemző.

### Árvízvédelem

Az árvízvédelmi töltések, a rakpartok, a vízfolyások torkolati és parti sávjai a tájnak és az emberi környezetnek meghatározó elemei, amelyek a településszerkezettel szoros kölcsönhatásban vannak. Az árvízvédelmi művek kiépítése során komplex hasznosításra kell törekedni. Elsősorban az üdülő-, sport- és zöldterületi igények kielégítésére, ugyanis ezek az árvízvédelmi funkció zavarása nélkül megvalósíthatók. A Duna fővárosi szakaszán az 1965-ös 845 cm-rel tetőző árvíz óta 2002-ben, 2006-ban, 2010-ben és 2013-ban újabb négy jelentős jégmentes árhullám vonult le. 2002 augusztusában 848 cm, 2006. áprilisában 860 cm, 2010. júniusában 827 cm, 2013. júniusában 891 cm volt a tetőzési vízszint. A hidrometeorológiai állapotban bekövetkezett kedvezőtlen változások miatt az elkövetkező években nagy valószínűséggel kell számítanunk a méteres vízszintet elérő és az azt jelentősen meghaladó árhullámok érkezésére is.

A 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet szerint árvíz által erősen veszélyeztetett kategóriába tartozik a III., a IV., a XIII., a XXI., a XXII. és a XXIII. kerület kisebb-nagyobb területe. A védett, de az 1%-os valószínűséggel előforduló vízállások által veszélyeztetett területek nagysága (ártéri szigetekkel együtt) 29,9 km<sup>2</sup>, ami Budapest közigazgatási területének 5,7%-a. A kerület árvíz szempontjából veszélyeztetett területei Csillaghegy és Aquincum. Az Óbudai-sziget nagyvízi mederben helyezkedik el. A NMT a sziget teljes területét bevédetlen területként veszi figyelembe, ami az árvizek levezetésében túl-nyomó részt átmeneti zónaként, és csak kisebb területen áramlási holtterként vesz részt. A jogszabályok értelmében a sziget területen új épületek, illetve az árvízvédelem kiépítése miatt okozott visszaduzzasztást kompenzációs beavatkozásokkal ellensúlyozni kell.

A Duna III. kerületi szakaszán a DÉSZ területén sürgős beavatkozást igénylő védvonalszakaszok Budapest Városfejlesztési Konceptiója alapján:

- III., Aranyhegyi-patak bal parti töltéserősítése (1+180-1+790 gksz, 610 fm)
- III., Óbudai rakparti parapetfal, Mozaik utca-Nagyszombat utca között (6+950-9+350 gksz. 2400 fm)

A 35/2006 (VI.30.) Önk. rendelettel elfogadott ÓBVSZ 9/33 Hajógyári-sziget KSZT a szabályozás kötelező elemeként tünteti fel a kiépítendő magaspart nyomvonalát, illetve az árvízmentesen kiépítendő utakat. Az egyedi-, vagy töltéses-parapetfal nyomvonala, illetve feltöltés helye irányadó elemként szerepel a szabályozási tervben. Ezek a védművek a tervben a beépítésre szánt területeket határolják.

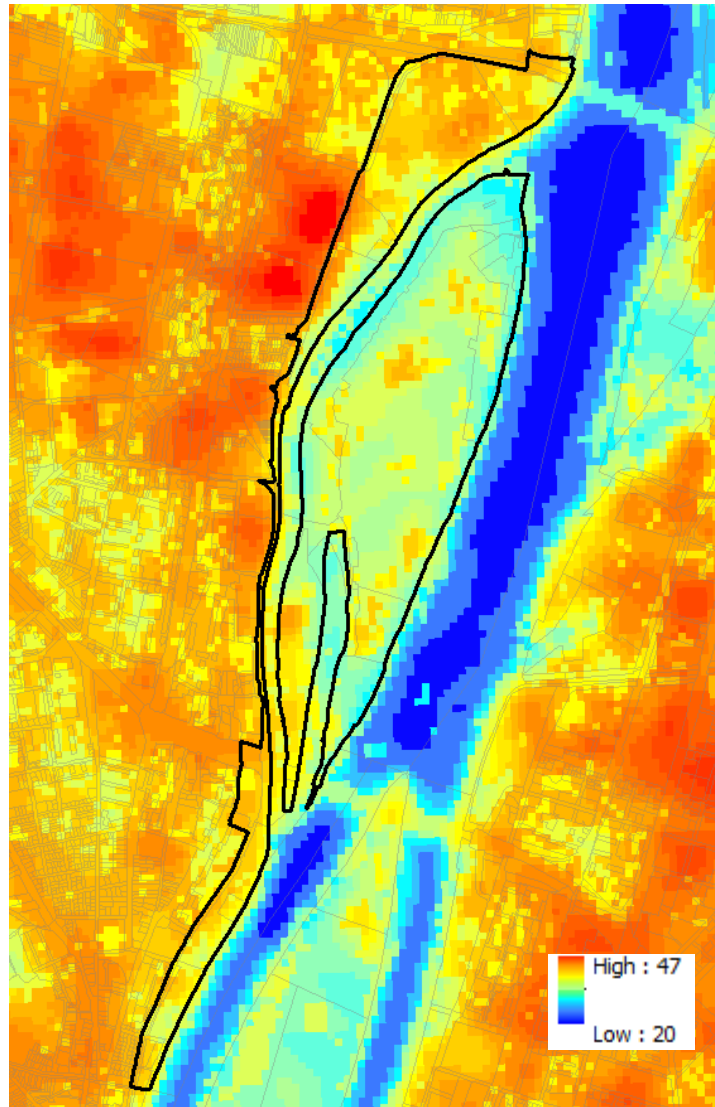
A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ által készített Hajógyári-sziget közösségi és kulturális célú fejlesztési koncepciójában 4 árvízvédelmi koncepció készült. A tervezők által megvalósításra javasolt változat szerint a volt hajógyár területén elöntés ellen, a helytartói palota területén

előntés és talajvíz elleni védelem kiépítése szükséges. Az előntés elleni védelmet MÁSZ+0,5 m-es szintig kiépített mobilfallal, a szivárgás elleni védelmet pedig szádfal vagy résfal alkalmazásával javasolják kialakítani. Az öböl keleti oldalán a terület középső részének védelmét MÁSZ+0,5 m-es szintig történő feltöltéssel oldanák meg.

### **Éghajlati viszonyok**

Mérsékelt meleg, száraz éghajlat jellemzi a tájat. A Duna kiegyenlítő hatásának köszönhetően a nyár mérsékelt meleg, mint az Alföld középső részén, és a hőmérséklet napi és évi ingása is kisebb. Óbuda területe mérsékelt meleg-mérsékelt száraz. Az évi napfénytartam 1950 óra körüli. Nyáron a napsütés (760 óra körüli) a környező síkvidékhez képest kevesebb, télen viszont több (200 óra). A hőmérséklet évi átlaga 10,5-11,0°C. A 10°C középhőmérsékletet meghaladó napok száma 185 körüli (ápr. 15-18 és okt. 19 között), de a nagyobb tszf-i magasságokban csak 180 nap körüli (ápr. 20-25 és okt. 19 között). A fagymentes időszak hossza meghaladja a 205 napot is. Az abszolút hőmérsékleti maximumok sokévi átlaga közel 34,0 °C. Az abszolút minimumok átlaga -14,0 és -15,0°C közötti. A csapadék évi átlaga 650 mm körüli. A 24 órás csapadékmaximum 84 mm (Bp. Szabadság-hegy). Az alacsonyabban fekvő területeken a hótakarós napok átlagos száma 40-45, a tetőkön 50-55. Az átlagos maximális hóvastagság a legmagasabb részekén 35 cm, máshol 25-30 cm. Az ariditási index átlagosan 1,08. Az uralkodó szélirány az ÉNy-i, ehhez tartoznak a legnagyobb szélsőségek is (4 m/s körül). Az átlagos szélsőségség 3,5 m/s körüli. Az évi középhőmérséklet ~ 10. A fagymentes időszak hossza 186 és 196 nap között van (ápr. 10-15. és okt. 20-25.). A vízgyűjtő É-i, ÉK-i részén hulló évi csapadék (550-600 mm). Évente 30 hótakarós nap valószínű, az átlagos maximális vastagsága 15 cm körül van. A napfénytartam évi összege 2062 óra. A nyári hónapokban 250-299 órán át süt nap, télen 60-at. Az ariditási index 1,25-1,35.

A tájra jellemző hőmérsékleti viszonyokat erősen módosítja a terület beépítettsége. A városi helyi klíma kialakulását, a hőszigetek kialakulását jól jellemzi, hogy meleg nyári napokon a Landsat műhold által mért felszín hőmérsékletekben 25-27 C-fokos különbségek is detektálhatók kerületen belül. A 2015 július 14-ei adatokból készült felszínhőmérséklet ábrán jól látható, hogy a Duna-parti, vízfelülethez közel eső nyitott, átszellőződő területeken olykor 10-15 C-al alacsonyabb a felszínhőmérséklet.



5. ábra Űrfelvételből interpretált felszínhőmérséklet térkép (forrás: Landsat5, 2015 július 14.)

### Zöldterület, zöldfelület

Növényföldrajzi szempontból a természetes vegetáció szinte alig található térségben. A legnagyobb egybefüggő zöldfelületet az Óbudai-sziget jelenti. A sziget legnagyobb része azonban ma már pihenőpark, ahol díszcserjéket, kezelt gyepeket, virágágyakat láthatunk. Többé-kevésbé eredeti állapotában csak a sziget nyugati parti sávján végighúzódó, mintegy 1,5 km hosszú puhafás ártéri ligeterdő (fehérnyárliget, *Salicetum albae-fragilis*) maradt fent. A ligeterdő állapotát 1994-ben mérték fel. A fák között matuzsálemi korú fehér fűzek, fekete nyárok, szilfák is akadnak, és figyelmet érdemelnek az idős parti szőlőegyedek, valamint a mezei szil öreg egyedei is. Az ősfajok száma kevés. Az óbudai sziget emlékeztet a hajdani árterületekre. Részletes botanikai felmérést Gergely Attila készített a területre 2013-ban.

A zöldfelületek mennyisége, a borítottság jól megfigyelhető a 2016-ban készített infrafelvételből interpretált zöldfelületi térképeken. Jól látható a zöldterületeken kívül rendkívül jelentős növényállomány található a közhasználat elől elzárt telkek területén is.



6. ábra Infracélvétel és az infracélvételből interpretált fás illetve lágyszárú borítottság a DÉSZ V. ütem területén

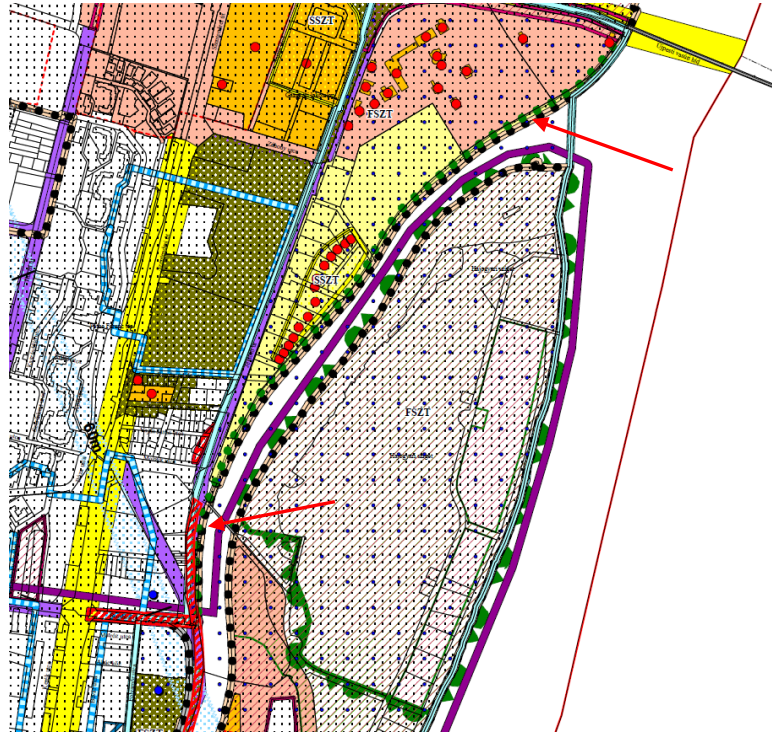
Jelentősebb zöldterületek a tervezési területen:

- Fischer Ágoston park
- Slachta Margit rakpart menti zöldterületek
- Serfőző utca és Árpád fejedelem útja kereszteződésénél található zöldterület
- Óbudai-sziget

Lakótelepi zöldfelületek a Lajos utcai és a Galagonya utcai lakótelepeknél találhatóak. Intézménykert a vizsgált területen a Görzenál területe, a Zichy kastély kertje, az Auchan zöldfelületei, valamint a volt Gázgyár területén



épült Graphisoft park, ahol az irodaépületek között nagy arányú, igényes zöldfelületeket alakítottak ki a rekreációs szempontok figyelembe vételével. Jelentős kondicionáló szerepet töltenek be a magas zöldfelület-intenzitással rendelkező, használaton kívüli területek. A növényállomány értéke itt sokszor kérdéses, ugyanis többnyire invazív, spontán növekedett fajok tényeresése jellemző rajtuk. A vizsgált területen kiemelendők a volt Gázgyár még fel nem újított területei, valamint az Ángel Sanz Briz út melletti zöldfelületek. Fővárosi védett fasor a Hamvas Béla sétányon található.



7. ábra Főváros jelentőségű védett fasor (ÓBVSZ)

### Állatvilág

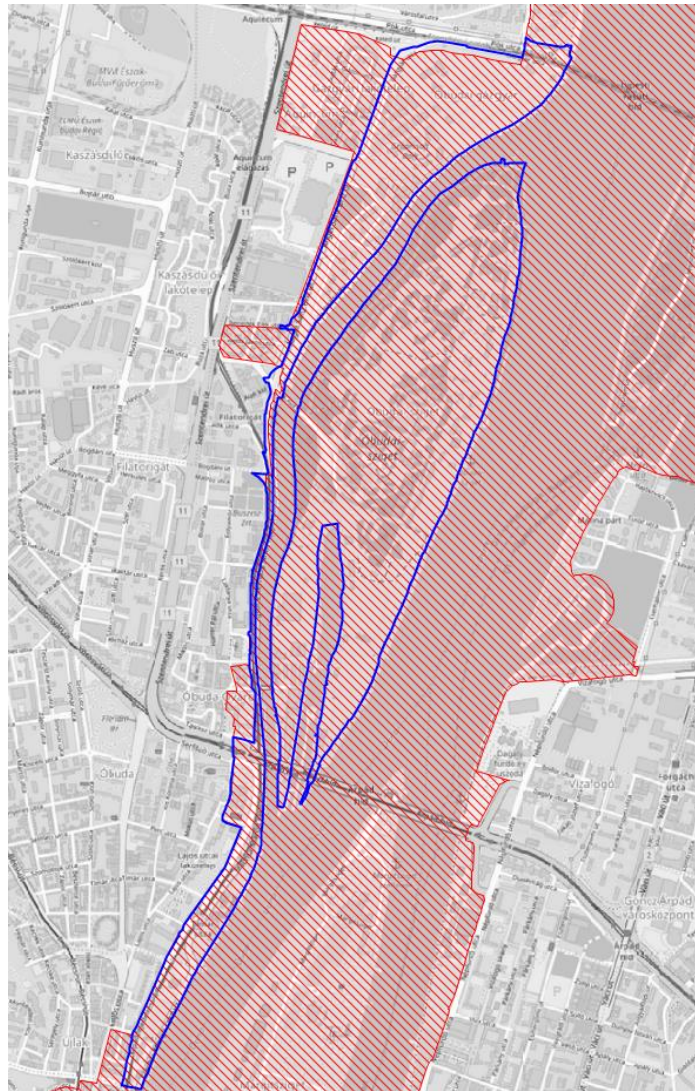
A sziget északi csúcsa a környék legismertebb vízimadár-vonulási „megállója”. A sziget a madarak számára nemcsak vonulási állomás, hanem jó néhány faj, köztük a jégmadár, vörös vércse, zöld küllő, gébics, dolmányos varjú, tőkés réce, örvös galamb költőhelye is. A sziget ezért kedvelt madármegfigyelő hely.

A rovarok közül megtalálható itt többek között a pézsmacincér, a diófacincér és a feketesárga pattanóbogár is.

### Tájkép, tájszerkezet

*Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek*

A DÉSZ V. Duna-part tájképi adottságai rendkívül kedvezőek. A vizsgálati terület szinte teljes része tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület térségébe esik. Az OTrT előírása alapján az övezettel érintett területen a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat fennmaradása érdekében a települési arculati kézikönyvben meg kell határozni a területhasználatra és az építmények tájba illeszkedésére vonatkozó szabályokat.



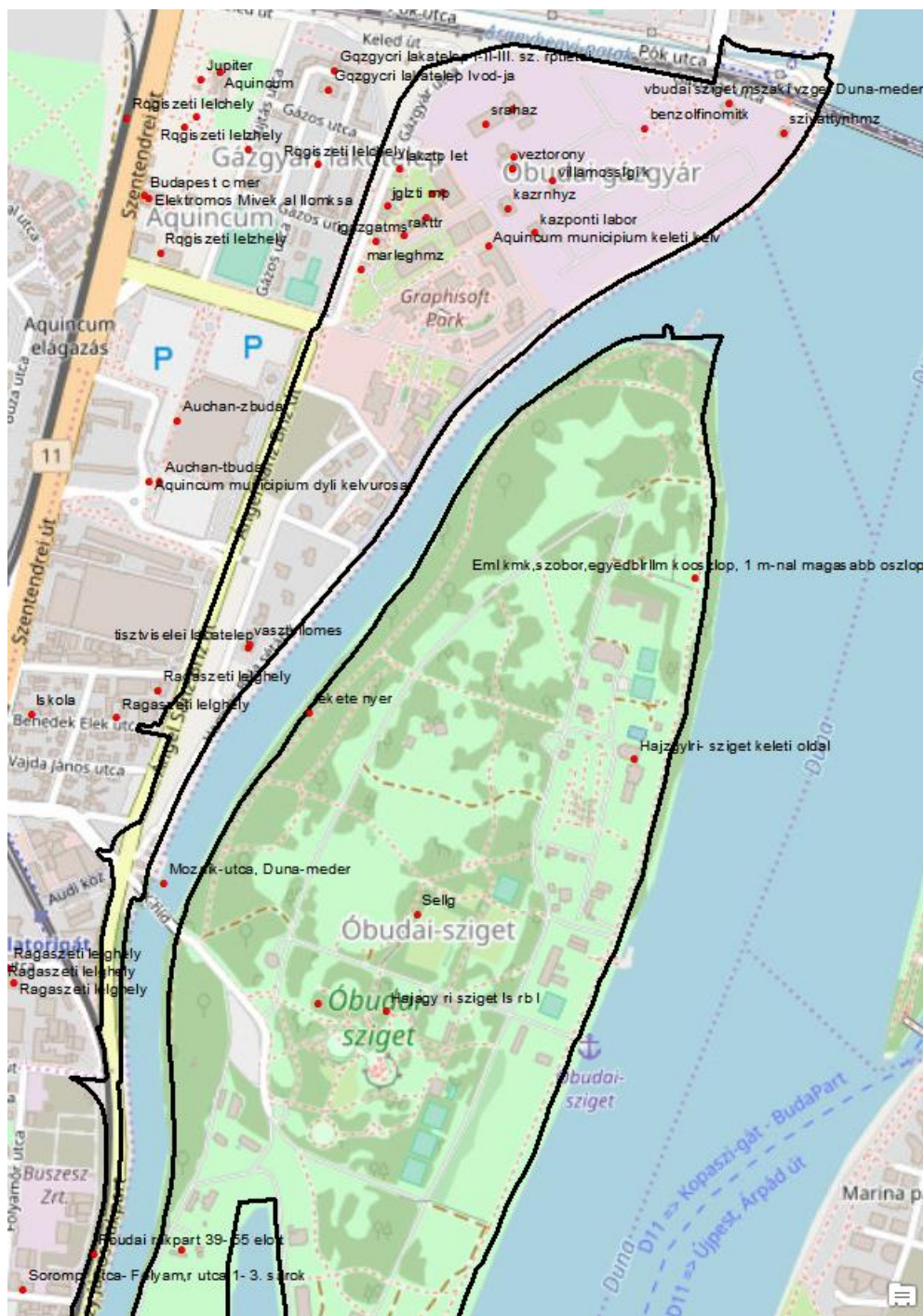
8. ábra Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek (FRSZ)

### Táji értékek, egyedi tájértékek

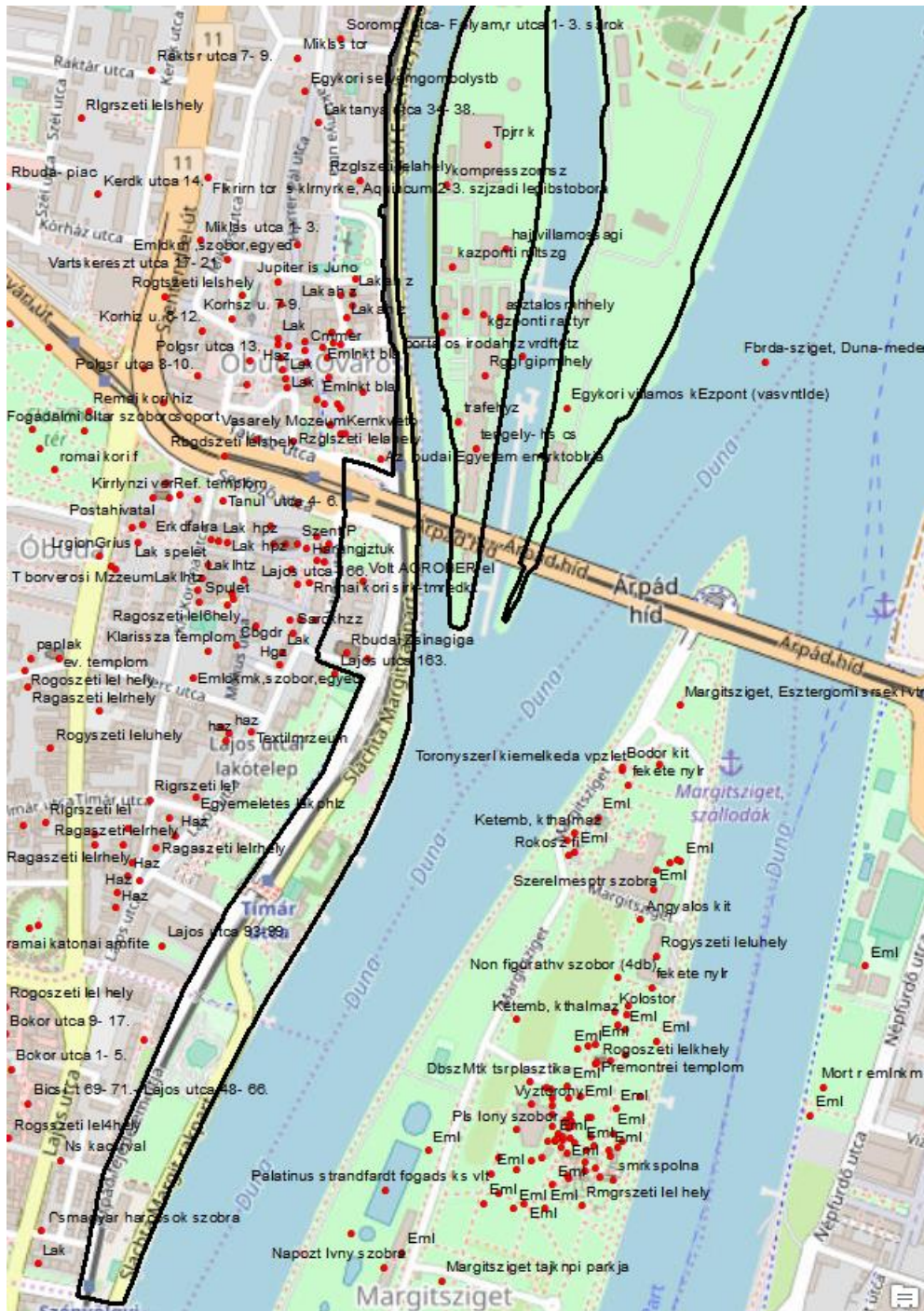
A térségben számos kiemelkedő értékű védett terület található. Világörökségi várományos területek a térségben a római limes szakaszai. Műemlékek elsősorban a történelmi Óbuda, a volt Gázgyár és az egykori hajógyár területén koncentrálódnak. A területen lévő, nem műemlék ipartörténelmi emlékei jellemzően helyi védelem alatt állnak. A teljes vizsgált terület nyilvántartott és védett régészeti lelőhely.

A tájak karakterének fontos összetevői az egyedi tájértékek. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 6. § (3) (4) és (5) bekezdése értelmében egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző olyan természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténelmi, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van. Az egyedi tájértékek típusait és fajtáit az MSZ 20381:2009 sz. Természetvédelem. Egyedi tájértékek kataszterezése c. szabvány határozza meg.

Tájképi-városképi értéket képvisel a Duna parti sziluett, a Hajógyári sziget partján élő ligeterdők, a volt gázgyár ódon épületegyüttese (víztorony, kátránytoronyok).



9. ábra Egyedi tájértékek a térségben I. (forrás: TÉKA adatbázis)

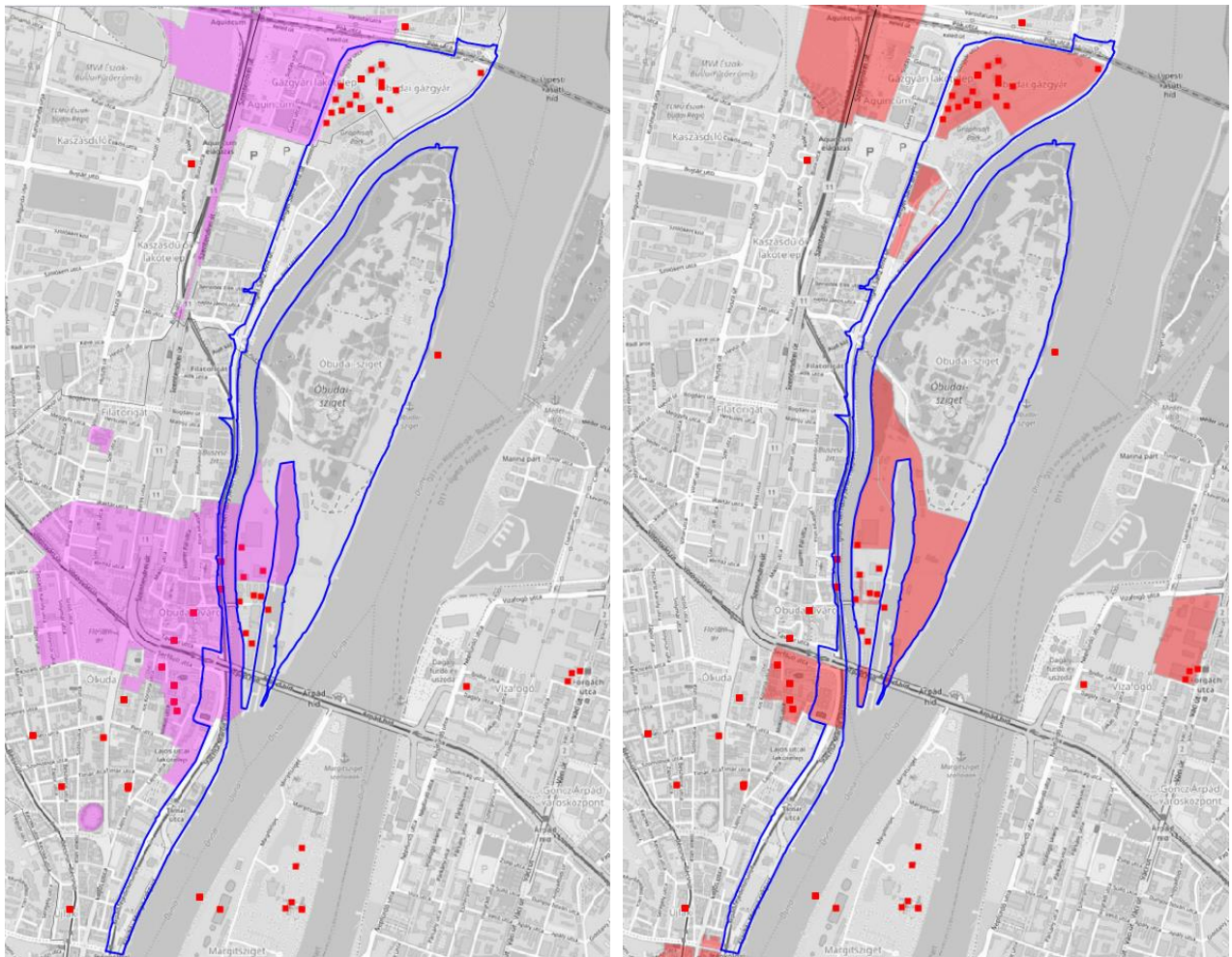


10. ábra Egyedi tájértékek a térségben II. (forrás: TÉKA adatbázis)

### Világörökség várományos helyszín, műemlék, műemléki környezet

A tervezési területet érinti a 2018-ban várható világörökségi felterjesztés területe a Ripa Pannonica. A római birodalom teljes pannóniai határszakasza folyami határ a Duna mentén (Ripa Pannonica), Klosterneuburgtól (Citium) Zimonyig (Taurunum). A Ripa Pannonica magyarországi szakasza (Ripa Pannonica in Hungary – RPH) csaknem 415 km hosszúságban húzódik Rajkától Sátorhelyig. A várományos világörökségi helyszín (RPH) 124 részhelyszínt tartalmaz, amelyek a határszakasznak kiválasztott, reprezentáns funkcionális elemei: két legióstábor két-két katonavárossal és polgárvárossal (Aquincum, Brigetio).

A terület a 2001. évi LXIV. tv.-ben meghatározott műemlékekkel illetve műemléki környezettel is érintett.

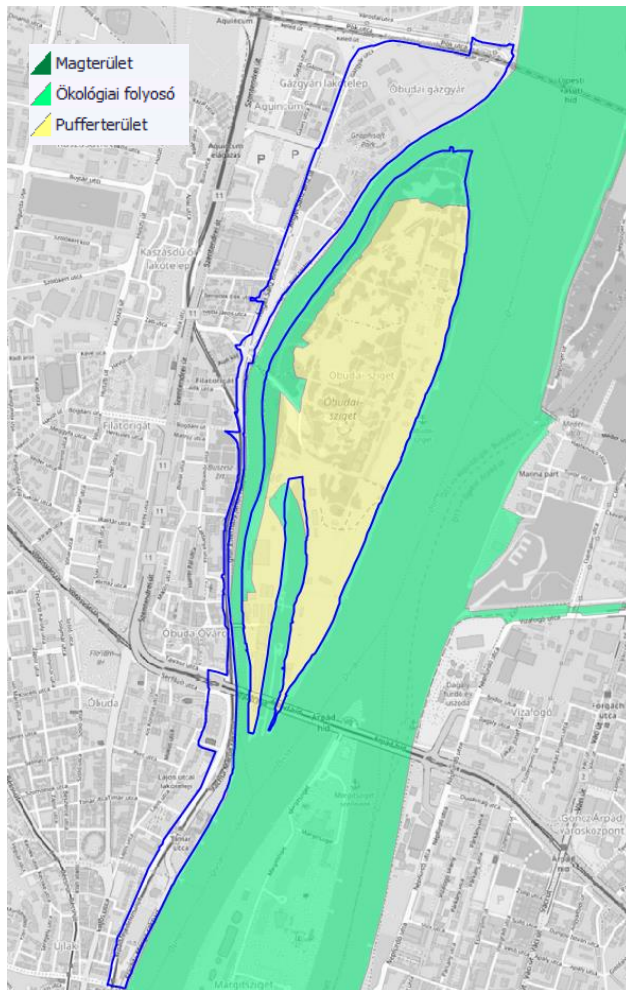


11. ábra Világörökség várományos terület, műemlékek (pont) és műemléki környezet területe

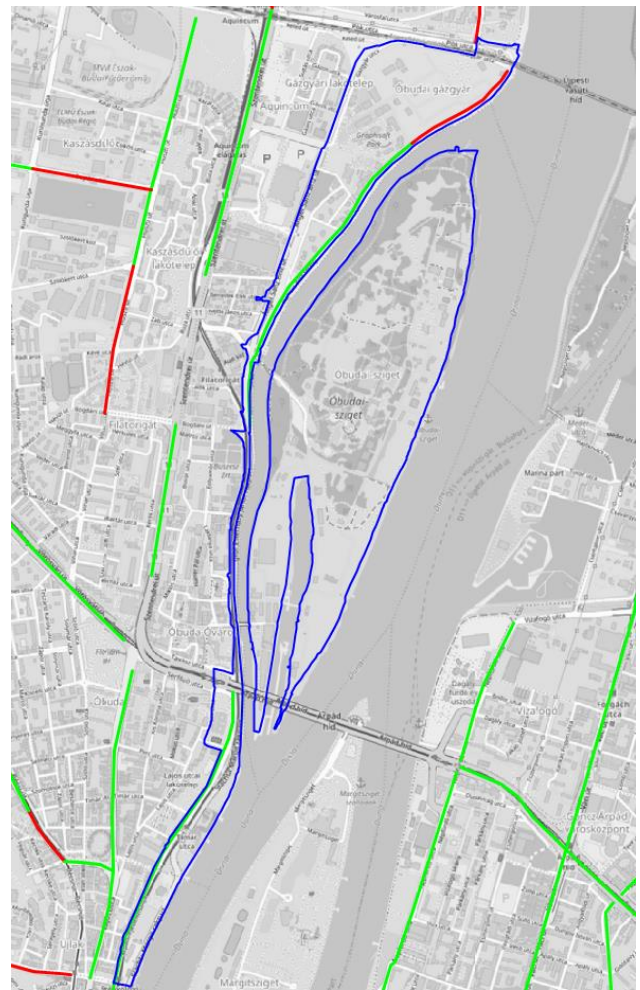
### Ökológiai hálózat, táji és természeti értékek, természetvédelmi területek

A DÉS V. tervezési területe nemzeti parki területet, tájvédelmi körzetet, természetvédelmi területet, ex-legre területet, Natura 2000 területet, különleges jelentőségű természetmegőrzési területet nem érint.

A Nemzeti Ökológiai Hálózat három fő eleme a magterület, ökofolyosó és pufferterület. Az ökológiai folyosók általában lineáris természetszerű élőhelyeket képeznek, amelyek kiemelt szerepét a magterületek összekapcsolása jelenti. A legértékesebbnek tekintett magterület nem található a térségben. A Duna és a Duna-parti területek a az ökológiai folyosó, míg az Óbudai-sziget a pufferterület részét képezi.



12. ábra A Nemzeti Ökológiai Hálózat (ökofolyosó) érintettsége



13. ábra Meglévő (zöld) és tervezett (piros) településképvédelmi fasorok

### Levegőminőség, légszennyezettség

A levegőszennyezettség a területben a fő közúti közlekedési útvonalak sávjában jelent problémát. A főváros levegőjének jellemző szennyezőanyagai a nitrogén-oxidok (NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>) és a por (10 µm-nél kisebb PM<sub>10</sub>). Ezek esetében fordulnak elő a megengedett koncentrációt meghaladó értékek. Más szennyezőanyagok koncentrációja általában határérték alatti. A III. kerület kén-dioxid szennyezettsége nem jelentős, a szén-monoxid terhelés viszonylag egyenletes értéket mutat. A mérések alapján a kén-dioxid koncentráció-értékekben határérték túllépés nem tapasztalható sem a rövid, sem a hosszú távú határértékekkel szemben. A porkoncentráció alakulása kedvezőbb az általában tapasztalható nagyvárosi értékekhez képest.

### Zaj- és rezgésvédelem

Budapest és további 22 település zajtérképe a vonatkozó jogszabályok és műszaki előírások szerint készült el. A 2007-es stratégiai zajtérkép közúti és vasúti zajszinteket mutató térképein látható az egyes területek terhelése. A vonatkozó határértéket a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet tartalmazza. A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet meghatározza az épületekben tartózkodó emberekre vonatkozó rezgésterhelés határértékeit. Az emberi tartózkodásra szolgáló helyiségekben, lakóépületekben a rendeletben meghatározott körülmények szerint a rezgésyorsulás (AM) értéke nem haladhatja meg:

- nappal az AM= 10 mm/s éjjel az AM= 5 mm/s, és maximális
- nappal az AM= 200 mm/s éjjel az AM= 100 mm/s értékeket.

Óbuda-Békásmegyer zajhelyzete a következőképpen értékelhető:

A területben meghatározó zajforrás a közúti közlekedés, elsősorban a 10-es 11-es út átmenő forgalma. Meghatározó zajterhelés a közúti közlekedés, a területben az Árpád-híd és levezetése a Szentendrei útig kiemelkedően magas zajterhelésű (74-77 dBA), míg a Bécsi út szakasza a Vörösvári út és a volt orosz laktanya között pedig magas zajterhelésű (71-74 dBA). A Fővárosi Szabályozási Kereterv passzív akusztikai védelmet irányoz elő a területben a Bécsi út, Lajos utca, Pacsirtamező utca, Szentendrei út mentén. A területben fellépő vasúti zaj a következő sorrendben jelent zajterhelést:

1. 1-es villamos,
2. HÉV,
3. Bécsi úti 17-es villamos,
4. Esztergom –Budapest vasútvonal a Római lakótelep mellett.

Nyári időszakban speciális zajt jelent a szórakozásból származó zajterhelés, illetve az Óbudai-szigeten évente rendezendő Sziget fesztivál is. Ugyanakkor a Sziget fesztivál miatt keletkezett zajra csökkenően van a panaszok száma, bár még számottevő. Az önkormányzat egyedi intézkedésekkel próbálja az érintett lakosság nyugalmát biztosítani, nagyrészt sikerrel járva.

### **Hulladékkezelés**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben kapott felhatalmazásával élve, a hulladékról szóló 2012.évi CLXXXV. törvény (Ht.) 35. §-a és 88. § (4) bekezdése alapján a települési hulladékhoz kapcsolódó hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról alkotta meg:

A tervezési területen és a vizsgált területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése szervezett formában történik, úgy a kommunális hulladékok, mint az üzemi hulladékok esetében.

A legjelentősebb hulladékkezelési/köztisztasági probléma a környezeti kultúra hiányosságából fakad: a területen gyakori az illegális hulladék-elhelyezés, amelyek felszámolása a felelős hiányában az érintett önkormányzatot terheli. Az elhagyott hulladékok különösen a használaton kívüli zöldfelületeken jelennek meg.

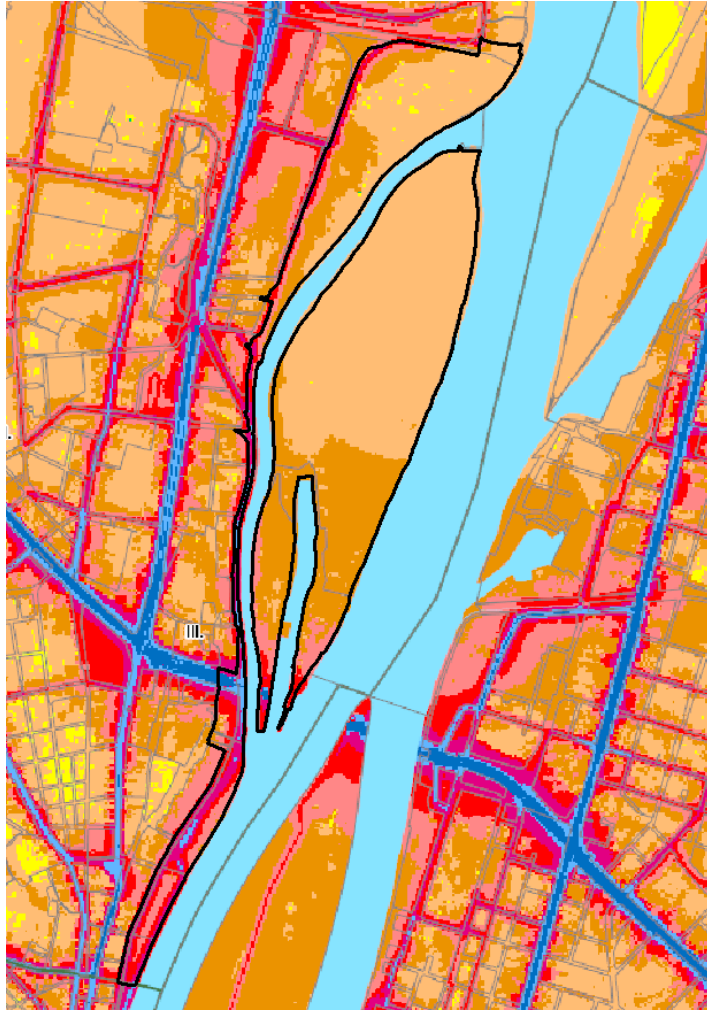
### **Folyékony hulladékok, csatornázottság**

A vizsgált területen a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (FCSM) üzemeltetésében lévő egyesített és elválasztott rendszerű csatornahálózat gondoskodik a szenny- és csapadékvizek összegyűjtéséről, és elszállításáról. A területen a csatornahálózat teljes körűen kiépített.

A tervezési területen található a Fővárosi Csatornázási Művek tulajdonában lévő ingatlanon található Pók utcai szivattyútelep, mely a főváros szennyvízelvezetésében jelentős szerepet tölt be, így indokolt önálló övezetbe sorolni. A területet a TSZT különleges szennyvízkezelési (K-Sz) területfelhasználási egységbe sorolta.

A települési vízzáró felületek arányának növekedése és ez által a felületi érdesség csökkenése a lefolyási tényező és a kialakuló vízhozam-csúcs növekedését okozzák. A térszíni változásokon túl, a klímaváltozás is kedvezőtlen hatással van a csapadékvíz elvezetésére, így a jövőben egyre nagyobb hangsúlyt kell fektetni a települési csapadékvíz-gazdálkodás témakörére. Ezt segíti elő az FRSZ 19. § (5) pontja is, amit a kerületi építési szabályzatnak figyelembe kell vennie, miszerint a jelentős változással érintett területeken új beépítés

esetén többlet csapadékvíz csak késleltetett módon kerülhet elvezetésre. Ilyen terület a Gázgyár és a Hajógyári sziget területén került kijelölésre a TSZT-ben.



14. ábra Budapest stratégiai zajtérképe (2007.) Közúti forgalom zajterhelése –nappal

### 3.2.3. Környezeti konfliktusok, problémák összefoglalása, okainak bemutatása

A vizsgált terület területhasználata és szerkezete jelentős részt kialakult. A kétezer éven át tartó szerkezeti és használati fejlődés eredményeként a terület komplex területhasználattal rendelkezik. A rendszerváltás óta eltelt időszakban a korábbi vállalati üdülőket felváltotta egy sokkal intenzívebb vendéglátó/lakóparki/rekreációs területhasználat.

Az intenzívebbé váló területhasználat és a megnövekedett gépjárműlétszám közlekedési és parkolási gondokat is okoz a térségben.

A Duna-menti kerékpáros közlekedést biztosító egyes szakaszok még nem épültek ki (Gázgyár, Graphisoft park menti partszakaszon), ezért az észak-déli irányú közlekedés még nem valósulhat meg a teljes szakaszon. Barnamezős területek rehabilitációjára, a használaton kívüli területek a vasúti összekötő híd környékén, a volt Gázgyár északi területén és az Óbudai-sziget déli részén található. Az Óbudai-sziget déli része potenciális talajszennyezett területként kezelendő. Probléma, hogy az átalakuló iparterületeken az általánosan megjelenő első új funkció a kiskereskedelem és a termelés/raktározás, amely nem eredményez minőségileg megfelelő környezetet, gyakran leromlást okoz.



Az Óbudai-szigeten a volt hajógyári területen jelentős talajszennyezés feltételezhető. Környezeti szempontból jelentős folyamat a volt Gázgyár területének szennyezés-mentesítése, ami a földtani közegekben (elsősorban a talajvízben) okoz javulást a műszaki beavatkozás még folyamatban van, a kármentesítés befejezésének ideje bizonytalan.

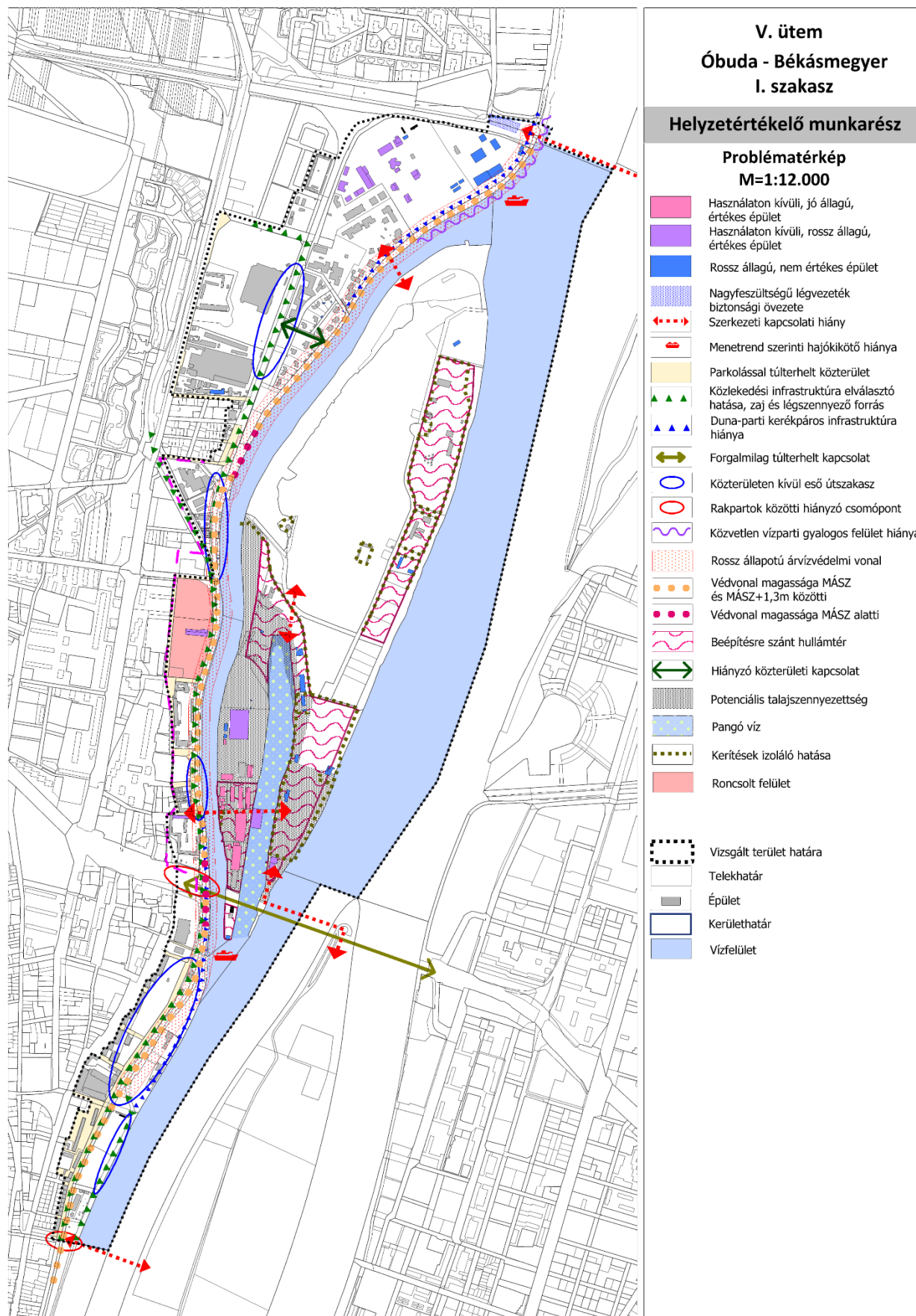
Annak ellenére, hogy a terület Duna mellett fekszik, ez az adottság nem megfelelően kihasznált. A déli területeken a vízpart nehezen megközelíthető a folyó mellett húzódó rakparti utak, HÉV-vonal és zárt funkciójú területhasználat miatt. A közlekedési infrastruktúra elválasztó hatása megakadályozza a déli részekben a part megközelítését. Ezeken a déli, közlekedéssel terhel területeken időszakosan magas légszennyezési és zajterhelési adatok is mérhetők.

A folyamatosan átalakuló (zömében volt ipari) területeken növekszik a rendezett zöldfelületek aránya, de még jelentős az extenzív (korlátozott ökológiai és kicsi esztétikai értékű) zöldfelületek mértéke. A felhagyott üdülőterületek zöldfelülete degradálódnak, invazív és allergén növények terjedése figyelhető meg. A közhasználatú zöldfelületek egy része viszont túlhasználat (és helytelen használat) miatt degradálódott, felújításuk szükséges.

A védekezések során szerzett új tapasztalatok felhasználásával a 74/2014. (XII. 23.) BM rendelettel módosításra kerültek a mértékadó árvízszintek (MÁSZ). A III. kerületi szakaszon a jogszabály alapján a MÁSZ +1,1-1,2 méter körüli növelése történt. A változtatások, valamint a többszöri nagy árvizek okozta terhelések miatt az árvízvédelmi töltések jelentős szakaszon fejlesztésre, magasításra, megerősítésre szorulnak.

A terület árvízvédelme számos szempontból megoldatlan, a meglévő árvízvédelmi művek előregedtek, megerősítésre, fejlesztésre, magasításra szorulnak.

Az Óbudai-sziget öblének vize jelenleg pangó víz, hosszabb távon fokozott eutrofizáció illetve vízminőségi problémák léphetnek fel (16., 17. ábra Probléma térkép).



15. ábra Probléma térkép (Forrás: DÉS V. ütem Megalapozó dokumentáció)

### **3.3.A TERV KÖVETKEZTÉBEN MEGJELENŐ KÖRNYEZETI HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK, OKOK FELTÁRÁSA**

#### **3.3.1. A természeti erőforrások közvetlen igénybevételét, terhelését okozó tényezők**

Duna-part végigjárhatóságának biztosítása

A DÉSZ területén potenciális veszélyt jelenthet, ha olyan funkciók jelennek meg, amelyek ellentételesek a terület végigjárhatóságának biztosításával, turisztikai-rekreációs hasznosításával. A Duna-part értékeinek felismeréséből fakad az az igény is, hogy a parton helyett kapott funkciók kihasználják az elhelyezkedés nyújtotta előnyöket. Minden esetben szükséges a fejlesztési lehetőségek feltételül a közérdeket szolgáló területbiztosításokról gondoskodni és a parti sáv hozzáférhetőségét, a gyalogos-kerékpáros átjárhatóságot biztosítani. Biztosítani kell a Hamvas Béla sétányon az átjárhatóságot.

Duna-parti telephelyek funkcióváltása,

A Duna-part értékeinek felismeréséből fakad az az igény is, hogy a parton helyett kapott funkciók kihasználják az elhelyezkedés nyújtotta előnyöket. Minden esetben szükséges a fejlesztési lehetőségek feltételül a közérdeket szolgáló területbiztosításokról gondoskodni és a parti sáv hozzáférhetőségét, a gyalogos-kerékpáros átjárhatóságot biztosítani.

Óbudai-sziget rendezvényei

Az Óbudai-sziget legjelentősebb terhelését a Sziget fesztivál alkalmával megnövekedett látogatószám jelenti. Az évente megrendezésre kerülő könnyűzenei fesztivál idején a Filatorigát HÉV megálló és Mozaik utca térsége rendkívüli gyalogos forgalmat bonyolít le, amelyre a környezet nincsen megfelelően kiépítve.

#### **3.3.2. A terv által várhatóan környezeti következményekkel járó társadalmi és gazdasági folyamatok**

A terv tervezett szabályozás várhatóan elősegíti a Duna és a főváros kapcsolatának erősítését a part menti területek megközelíthetőségének megőrzésével, a kerékpáros és gyalogos közlekedés infrastrukturális feltételeinek javításával. A tervezett szabályozás a zöldterületek védelmét és beépítésének tilalmát, a fák, fasorok, zöldfelületek, a partmenti természetes vegetáció védelmét tartalmazza. Megfelelő társadalmi és szakmai tájékoztatás és segítségnyújtás a főváros és a kerület szervezetei által biztosíthatja a beruházók, területhasználók, tulajdonosok tudatosabb környezettudatosabb Duna-part használati és fejlesztési tevékenységét. A tulajdoni viszonyokra tekintettel önmagában a településrendezési szabályozásnak jelenleg nincs arra eszköze, hogy a kívánatos mértékben bővítse a Duna-menti zöldterületek hálózatát. Javasoljuk azonban a rendelkezésre álló pénzügyi és jogi lehetőségek vizsgálatát abban a tekintetben, hogy a Duna-part mentén egy egybefüggő parkokat, sportlétesítményeket összekötő zöldfolyosó jöhessen létre, amely folyosóhoz a belső városi zöldfelületek is bekapcsolhatók lennének. Ilyen kezdeményezés a Kolosy térhez vezető, a Dunát a térrel és a hegyek felé összekötő folyosó kialakítása is.

A tervezett szabályozás jelentős mértékben nem fejleszti, de megőrzi a zöldfelületi elemeket, biztosítja azok védelmét. Azonban a jelenleg rendelkezésre álló Duna-parti zöldfelületi arány nem elegendő ahhoz, hogy a közelben lakók, illetve kerékpárral erre közlekedők, kikapcsolódó turisták, dolgozók számára megfelelő

minőségű ökológiai, rekreációs és esztétikai értéket nyújtson, ennek fejlesztése szükséges, testi és lelki egészségre gyakorolt hatásai miatt is.

Az Óbudai-sziget területe várhatóan egyre intenzívebben használt zöldfelületté válik a funkciók és a megközelítési lehetőségek bővülésével. Éppen ezért rendkívül lényeges az értékek védelme, a zöldfelületi rendszer egységes tervezése és kezelése a szigeten és a partmenti területeken egyaránt.

A partmenti területeken megjelenő árvízvédelmi megoldások tekintetében keresni kell azokat a megoldásokat, amelyek a folyó természetes medréhez és partmenti növényzetéhez is igazodnak, amennyiben nem megfelelő védelmi és szabályozási helyzet alakul ki, akkor tovább folytatódhat az a kedvezőtlen tendencia, hogy a parthoz egyre közelebb, az árvizek által nagy kockázatot vállaló építkezések, területfoglalások valósulnak meg.

### 3.4. VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK, KÖVETKEZMÉNYEK

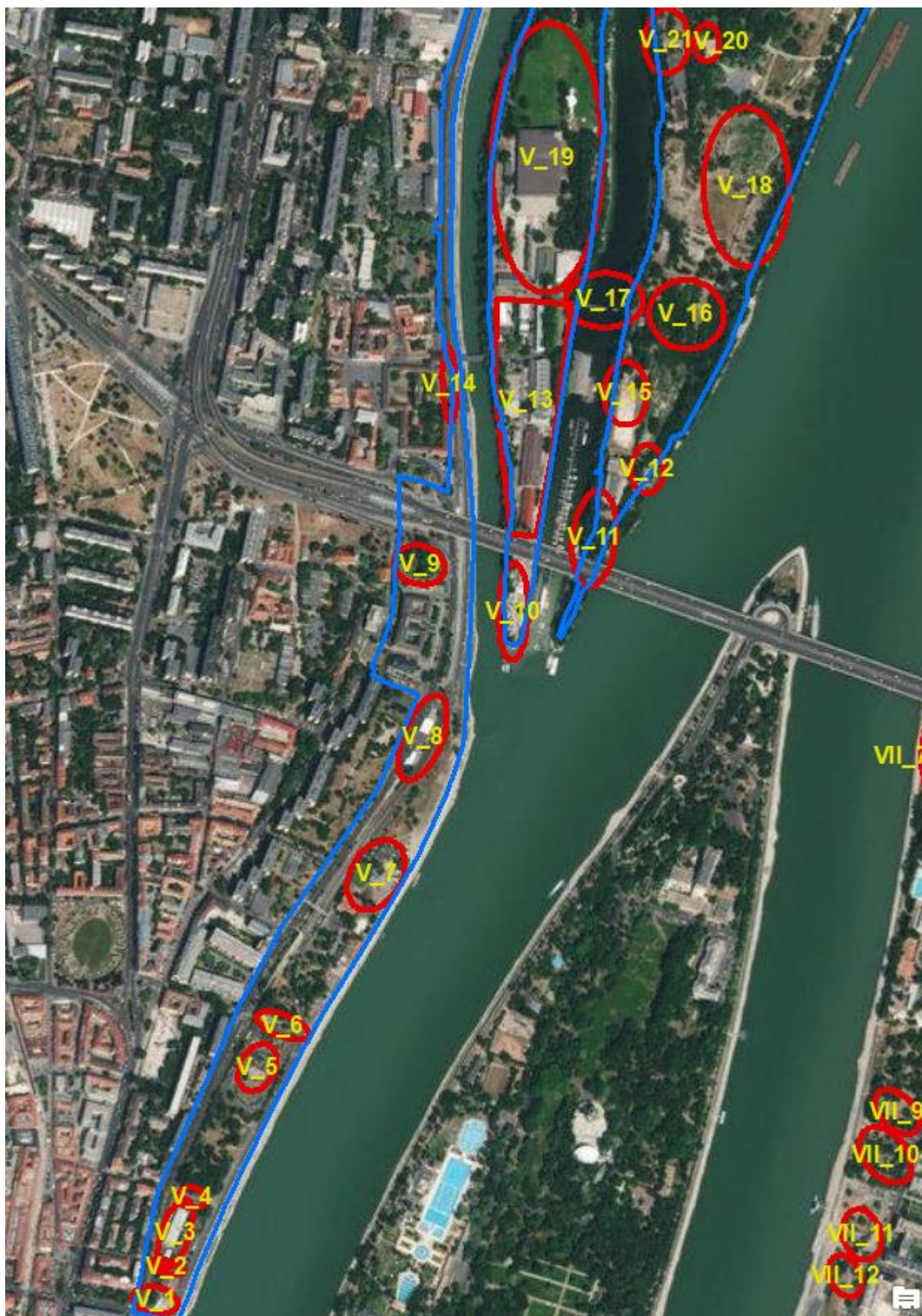
#### 3.4.1. Környezeti elemeket érintő hatások

A szabályozási tervben előirányzott módosítások várható hatásainak feltárására fordítottuk a hangsúlyt, a tervet alátámasztó munkarész által kiemelt sorrendben vizsgáljuk a változásokat. Az érvényben lévő kerületi szabályozási tervhez képest az alábbi módosítások történtek:

	Hatályos KVSZ	DÉSZ V. ütem javaslatai
1	Közpark (Z-KP - jelentős zöldfelületű intézményterületből képzett közpark területe)	átsorolása közlekedési területté (KÖU- főutak területe)
2	Közlekedési terület	Zkp/Kp övezetbe sorolása (közparkok területe)
3	VT-VB övezet (vízgazdálkodási területek övezete)	Zkp/Kp övezetbe sorolás és beépítési terület kijelölése (közparkok területe)
4	Közlekedési terület	Zkp/Kp övezetbe sorolása (közparkok területe)
5	Z-KP-III/SP övezet (Sportcélú közpark)	átsorolása Kb-Rek övezetbe (Rekreációs célú, jelentős zöldfelületű terület)
6	Z-KP-III/SP övezet (Sportcélú közpark)	átsorolása Zkp/Kk-1 övezetbe (Közkertek területe)
7	IZ-III-SP terület (Sportterület)	átsorolása K-Rek/-7 övezetbe és beépítési terület kijelölése (Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területek az Óbudai-sziget területén)
8	Közlekedési övezet (KL-VA-III) (vasúti létesítmények elhelyezésére szolgáló terület)	átsorolása Gksz-1 övezetbe és beépítési területek kijelölése (Gazdasági, jellemzően kereskedelmi, szolgáltató terület)
9	VK-III/3 övezet (Városközponti területek)	Vt-M övezetté átsorolása és a jelentős zöldfelületi állomány jelölése
10	IZ-III/5 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek)	átsorolása K-Rek-1 övezetbe és beépítési terület kijelölése (Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területek az Óbudai-sziget területén)
11-12	Z-VP-III övezet (fásított városi jelentőségű közpark)	átsorolása Zkp/Kp övezetbe és beépítési terület kijelölése (Közparkok területe)
13	I-III/IZ övezet (intézményterület)	átsorolása K-Rek/2 övezetbe és beépítési terület kijelölése (Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területek az Óbudai-sziget területén)
14	VK-III/2 övezet (városközponti övezet)	átsorolása Kőu-3 övezetbe (főutak területe)
15-16.	IZ-III/4 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek)	átsorolása K-Rek/3 övezetbe és beépítési terület kijelölése

		(Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területek az Óbudai-sziget területén)
18	IZ-III/4 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek)	átsorolása Kt-Zkp övezetbe (Közparkok területe)
19	Z-KP-III/RK, E-TG-III/1, Z-KP-III és IZ-II-RK övezet (közpark, erdőterület, illetve jelentős zöldfelületű intézményi terület)	átsorolása Kb-Rég övezetbe és beépítési terület kijelölése (Régészeti bemutató terület)
20	Z-VP-III övezet (fásított városi jelentőségű közpark)	átsorolás Zvp övezetbe (Városi park területe)
21	IZ-III/4 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek)	átsorolása K-Rek/3 övezetbe és beépítési terület kijelölése (Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területek az Óbudai-sziget területén)
22	IZ-III/4 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek)	átsorolása K-Rek/3 övezetbe és beépítési terület kijelölése (Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területek az Óbudai-sziget területén)
24	IZ-III/3 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek)	átsorolása Kt-Zkp övezetbe (Közparkok területe)
25	IZ –III/3 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek)	átsorolása K-Rek/4 övezetbe és beépítési terület kijelölése (Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területek az Óbudai-sziget területén)
26	IZ-III/3 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek)	átsorolás K-Rek/5 illetve Kt-Kgy övezetekbe és beépítési terület kijelölése (Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területek az Óbudai-sziget területén)
27	Z-VP-III övezet (fásított városi jelentőségű közpark)	átsorolás Zvp övezetbe és építési terület kijelölése (Városi park területe)
28	E-TG-III/1 övezet (erdőterület)	P500 parkoló kijelölése a Zvp övezetben
29	E-TG-III/1 övezet (erdőterület)	átsorolása Ek övezetbe és beépítési terület kijelölése (Közjóléti erdőterület)
30		Tervezett kerékpárút és Duna-parti sétány kijelölése
31	Ü-III-N/1 övezet (nagytelkes üdülőterületek)	átsorolása K-Rek/6 övezetbe
32-33	Ü-III-N/1 övezet (nagytelkes üdülőterületek)	átsorolása K-Rek/6 illetve Kt-Zkk övezetbe (Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területek az Óbudai-sziget területén)
34	IZ-III-G3 övezetek (jelentős zöldfelületű intézményi területek)	átsorolása Vi-2/4 övezetbe és beépítési terület kijelölése
35	E-TG-III/1 övezet (erdőterület)	átsorolása Ek övezetbe és épület elhelyezésére szolgáló hely kijelölése (közjóléti erdőterület)
36		Új híd kijelölése
37	IZ-III-G4 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek)	átsorolás Kt-Kk területté (Kerületi jelentőségű közutak területe)
38	IZ-III-G1 és IZ-III-G5 területek (jelentős zöldfelületű intézményi területek)	átsorolása Vi-2/6 területté
39		Átsorolás Kt-Kk területté (Kerületi jelentőségű közutak területe)
40-41-42	IZ-III-G1 és IZ-III-G2 területek (jelentős zöldfelületű intézményi területek)	Átsorolás Vi-2/ területekké
43		Új közúti híd

8. táblázat Összehasonlítás a hatályos szabályozási tervvel

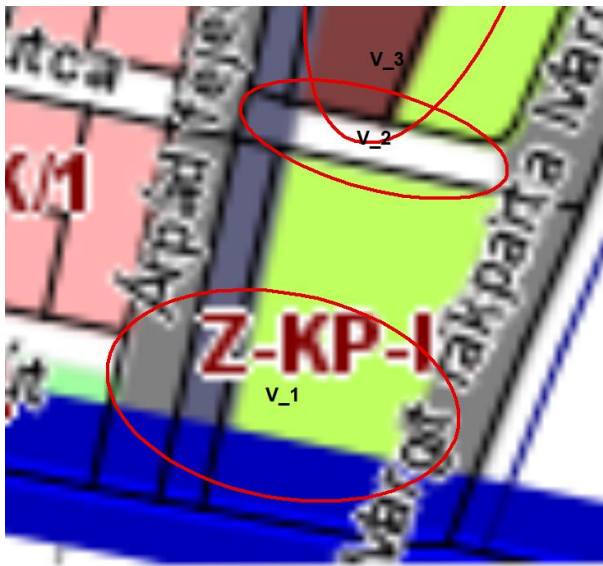


16. ábra Tervezett változtatások

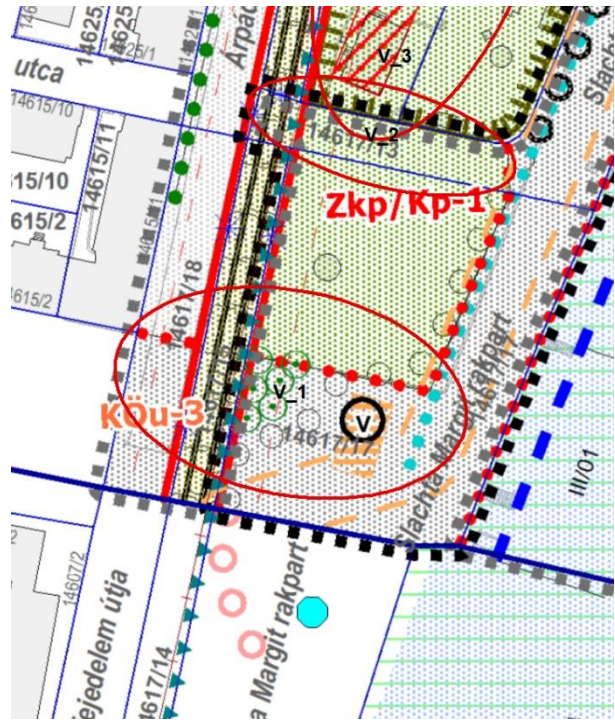


17. ábra Tervezett változtatások

1. Közpark (Z-KP) átsorolása közlekedési terület (KÖu) övezetébe



18. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



A szabályozással érintett terület egyik oldalán a vízművek sportpályája, másik oldalán egy park kutyafuttatóval helyezkedik el. A területen jelenleg kisebb csoportban található fa, illetve erősen taposott, tömörödött talaj látható, rendszeresen gépjárművek taposásával érintett degradált terület. A Duna partjával nincs összeköttetésben. A hévpálya túloldalán található fasor.

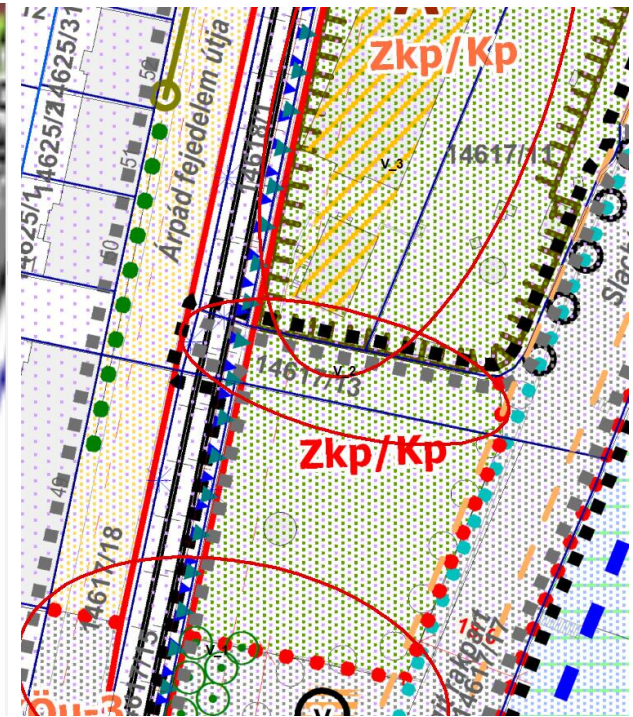
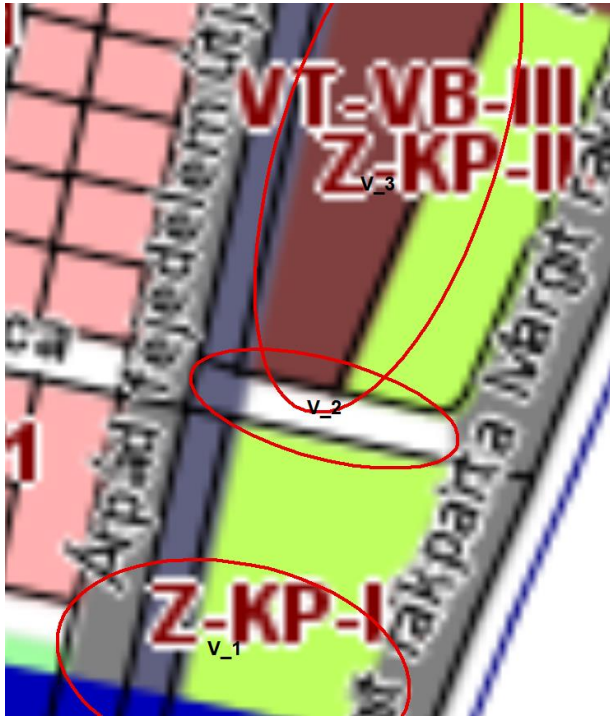


Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelentős gépjárműforgalom jellemző a terület mindkét oldalán.	Amennyiben a terület a közlekedési területté minősítik át, így a zöldfelületének rehabilitációja nem valósítható meg.  A jelenlegi rossz állapot helyett azonban fontos lenne a Duna-part és a part menti vegetáció összekötése, akár út menti fásítással, hasonlóan a Duna-part és a Kolosy tér összekapcsolása, ahogy a környezetalakítási javaslatban is szerepel.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A talajfelszín jelentős mértékben degradálódott, erősen tömörödött, lepusztult.	
Hulladék	Hulladék a területen nem található	
Zaj- és rezgés-terhelés	Közúti közlekedés és a HÉV zaja és rezgése terheli a területet	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A terület fák és cserjék hiányában megszakítja a szomszédos zöldfelületi elemekkel (kert, park, fasor) közötti kapcsolatot.	

9. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



2. Közlekedési terület átsorolása közparkok területe (Zkp/Kp) övezetbe



19. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás



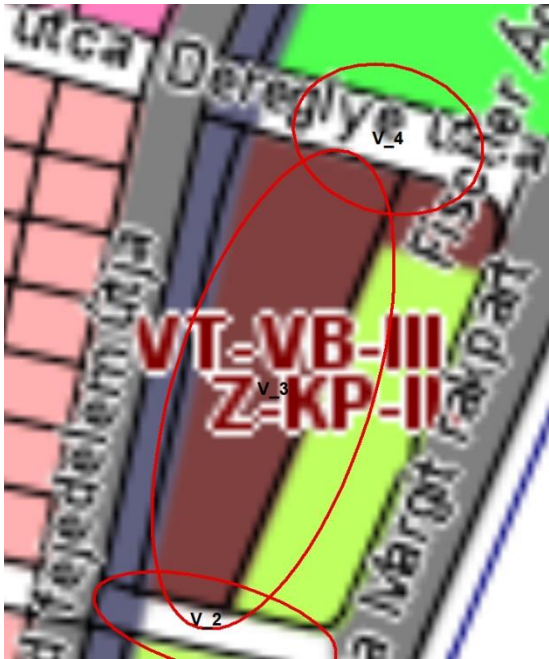
Környezeti rendszerek	elemek,	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő		Jelentős gépjárműforgalom jellemző a terület mindkét oldalán.	

Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A talajfelszín betonfelülettel burkolt, két oldalán gondozott intézményi parkkal.	A szabályozás következtében a zöldfelületi és közparki felületek növekedése várható, amennyiben a beton is feltörésre kerül és a park területe bővül.
Hulladék	Hulladék a területen nem található, szépen rendben tartott, kezelt terület.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Közúti közlekedés és a HÉV zaja és rezgése terheli a területet	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A terület két szélén kezelt fákkal és cserjékkel, illetve gyepterülettel minőségi zöldfelület, amelyen értékes egyedek és rovar, illetve madárfajok is előfordulnak.	

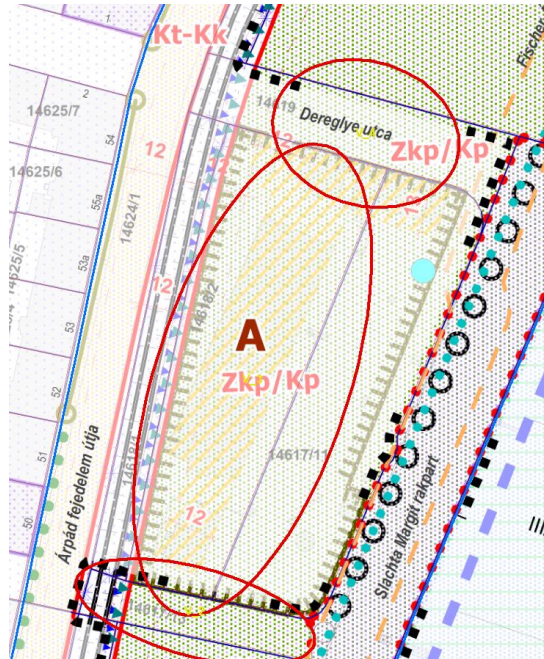
10. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**3. VT-VB övezet (vízgyátlkodási területek övezete) Zkp/Kp övezetbe (közparkok területe) sorolás és épület elhelyezésére kijelölt terület**



20. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



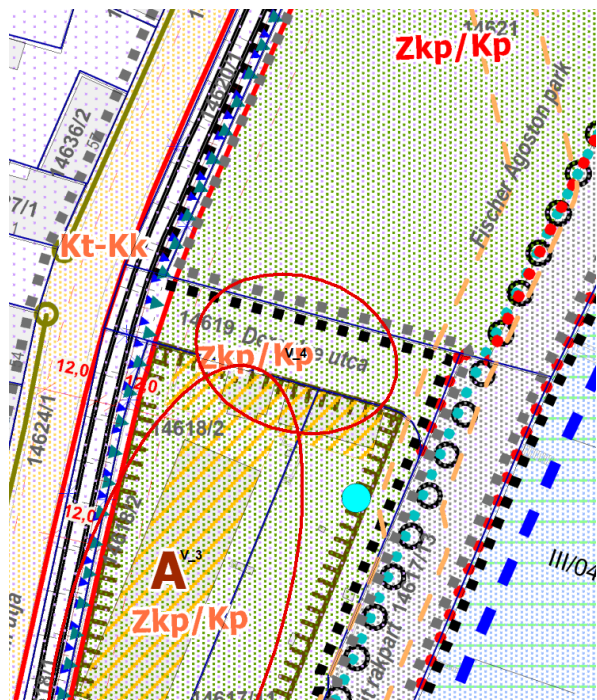
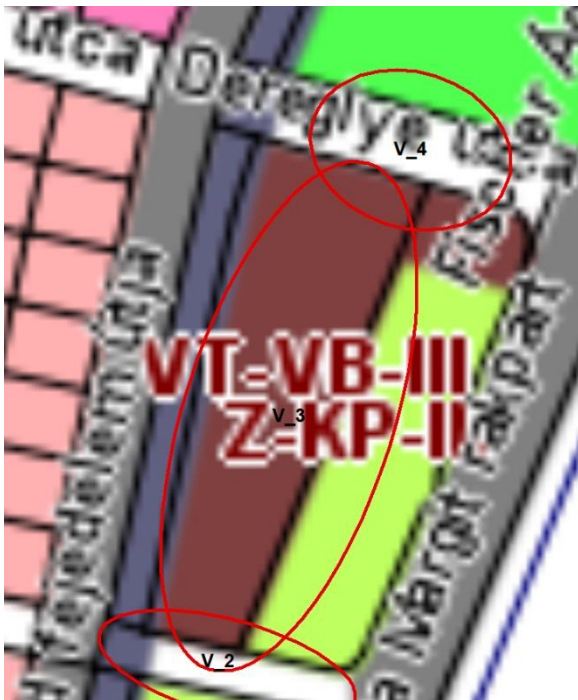
Környezeti rendszerek	elemek,	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő		Jelentős gépjárműforgalom jellemző a terület mindkét oldalán.	A terület értékes ipari épületegyüttesben gazdag, ugyanakkor értékes zöldfelületi elemekkel, örökzöldek, gyümölcsfák és díszcserjékkel is rendelkezik. A zöldfelületi funkciói bővíthetnek és értéke növekedhet a jövőben, megfelelő gondozás esetén.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek		A talajfelszín betonfelülettel és épületekkel fedett, gondozott intézményi parkkal.	
Hulladék		Hulladék a területen nem található, szépen rendben tartott, kezelt terület.	
Zaj- és rezgés-terhelés		Közúti közlekedés és a HÉV zaja és rezgése terheli a területet	

Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	.	
---	---	--

11. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



4. Közlekedési terület Zkp/Kp (közparkok területe) övezetbe sorolása



21. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás

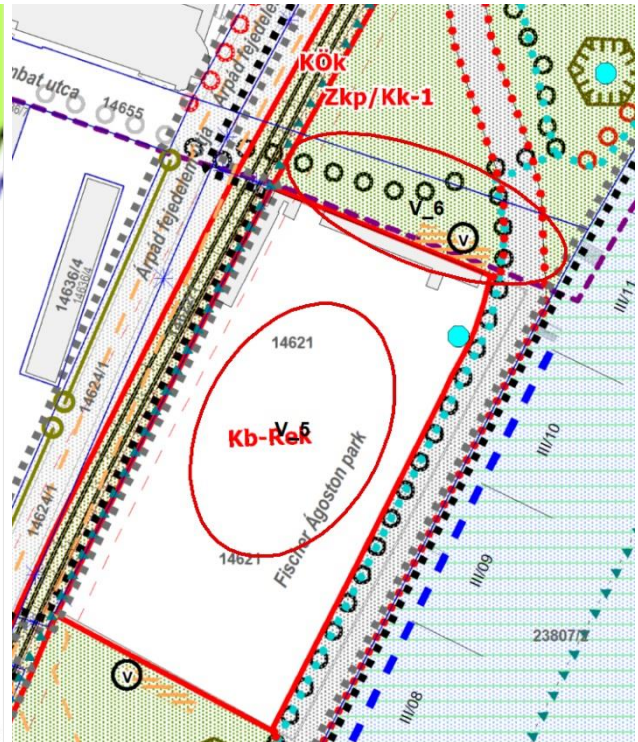
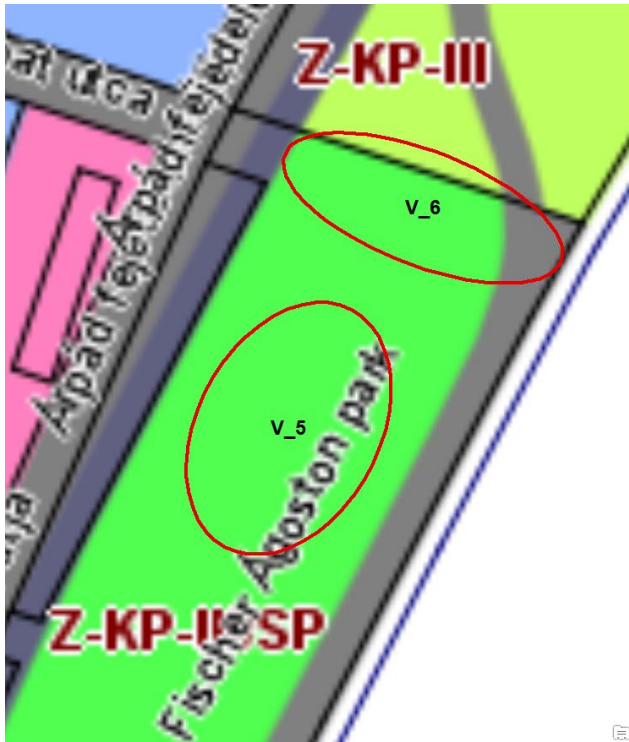


Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelentős gépjárműforgalom jellemző a terület mindkét oldalán.	Jelenleg egy értékes, idős fákban gazdag park szomszédságában szervízút jellegű funkciót lát el, amely megfelelő átalakítással és kezeléssel a park értékes részévé alakítható a szabályozás által kínált feltételek alapján.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A talajfelszín tömörödött, gépjárművek által taposott terület, erős lemosódással.	
Hulladék	Hulladék a területen nem található.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Közúti közlekedés és a HÉV zaja és rezgése terheli a területet	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A terület szomszédságában kezelt fakkal és cserjékkel, illetve gyepterülettel minőségi zöldfelület található, amelyen értékes egyedek és rovar, illetve madárfajok is előfordulnak.	

12. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



5. Z-KP-III/SP övezet(sportcélú közpark) átsorolása Kb-Rek (rekreációs célú, jelentős zöldfelületű terület) övezetbe



22. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás



Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelentős gépjárműforgalom jellemző a terület mindkét oldalán.	

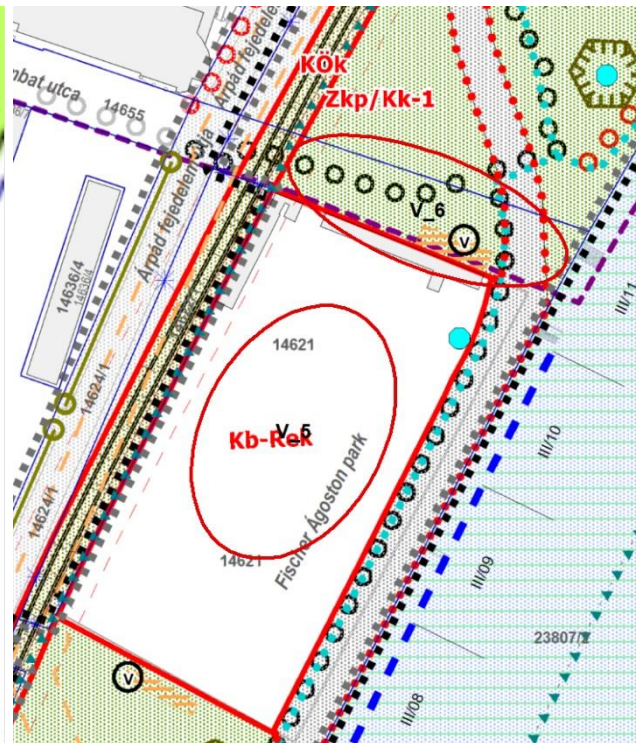
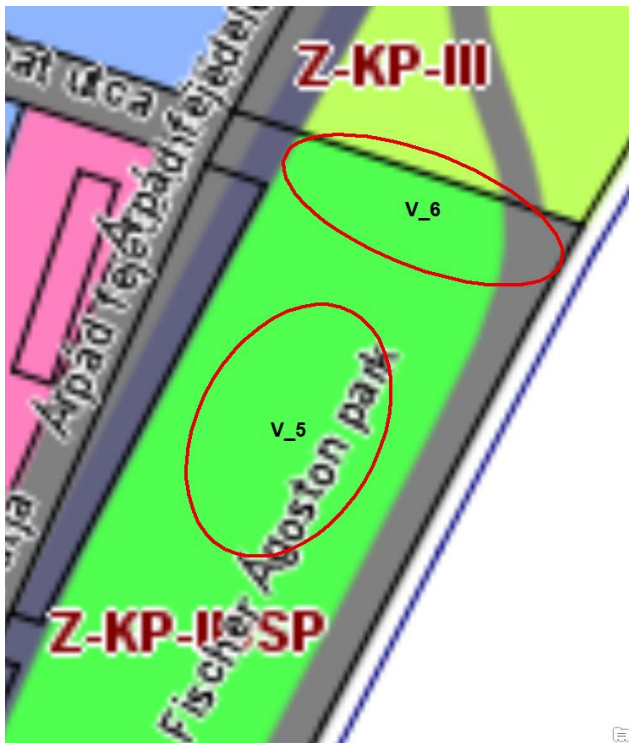
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A talajfelszín tömörödött, gépjárművek által taposott terület, erős lemosódással.	Szabadidős funkcióval bíró, rendezetlen terület, amely a szabályozás által tudatosabb és rendezettebb fejlesztés által jelenlegi szerepében megerősödhet.
Hulladék	Hulladék a területen nem található.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Közúti közlekedés és a HÉV zaja és rezgése terheli a területet	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Zavartsága miatt élővilágvédelmi szempontból nem jelentős.	Környezeti szempontból a belső és a határoló területek átalakítása és a gazdagabb növényesítés, növényalkalmazás javíthatja a terület környezeti és tájképi értékét.

13. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások





6. Z-KP-III/SP övezet (sportcélú közpark) átsorolása Zkp/Kk-1 (Közkertek területe) övezetbe



23. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás



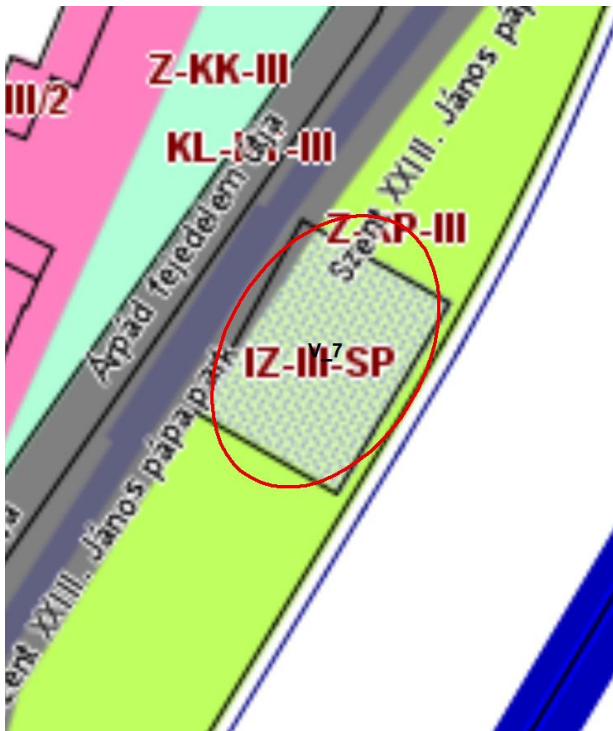
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelentős gépjárműforgalom jellemző a terület mindkét oldalán.	

Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A talajfelszín tömörödött, gépjárművek által taposott terület, erős lemosódással.	Jelenleg egy értékes, idős fában gazdag park szomszédságában szervízút jellegű funkciót lát el, amely megfelelő átalakítással és kezeléssel a park értékes részévé alakítható a szabályozás által kínált feltételek alapján.
Hulladék	Hulladék a területen nem található.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Közúti közlekedés és a HÉV zaja és rezgése terheli a területet	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Zavartsága miatt élővilágvédelmi szempontból nem jelentős.	

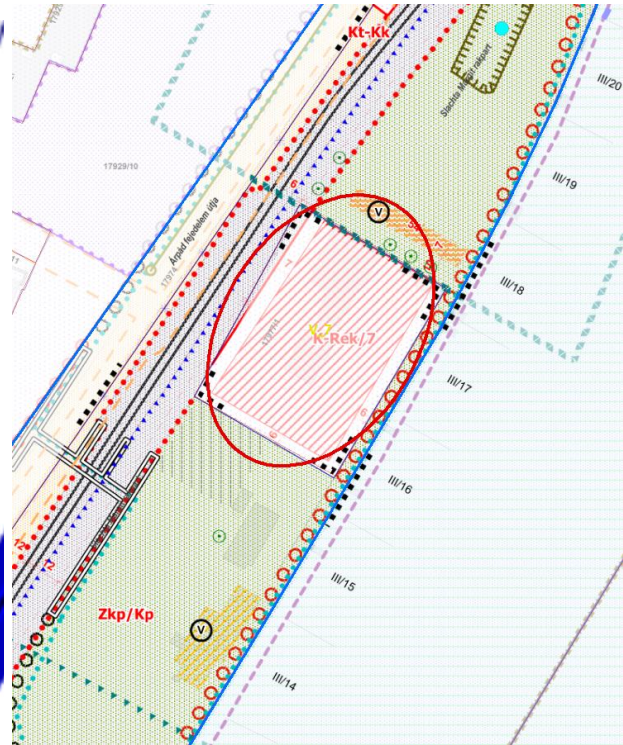
14. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**7. IZ-III-SP terület (sportterület) átsorolása K-Rek/-7 övezetbe (nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület) és épület elhelyezésére kijelölt terület**



24. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelentős gépjárműforgalom jellemző a terület egyik oldalán.	Szabadidős funkcióval bíró, rendezetlen terület, amely a szabályozás által tudatosabb és rendezettebb fejlesztés által jelenlegi szerepében megerősödhet.  Környezeti szempontból a belső és a határoló területek átalakítása és a gazdagabb növényesítés, növényalkalmazás javíthatja a terület környezeti és tájképi értékét.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A talajfelszín tömörödött, burkolt jellemzően gépjárművek által taposott terület a terület jelentős részén.	
Hulladék	Hulladék a területen nem található.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Közúti közlekedés és a HÉV zaja és rezgése terheli a területet	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Zavartsága miatt élővilágvédelmi szempontból nem jelentős.	

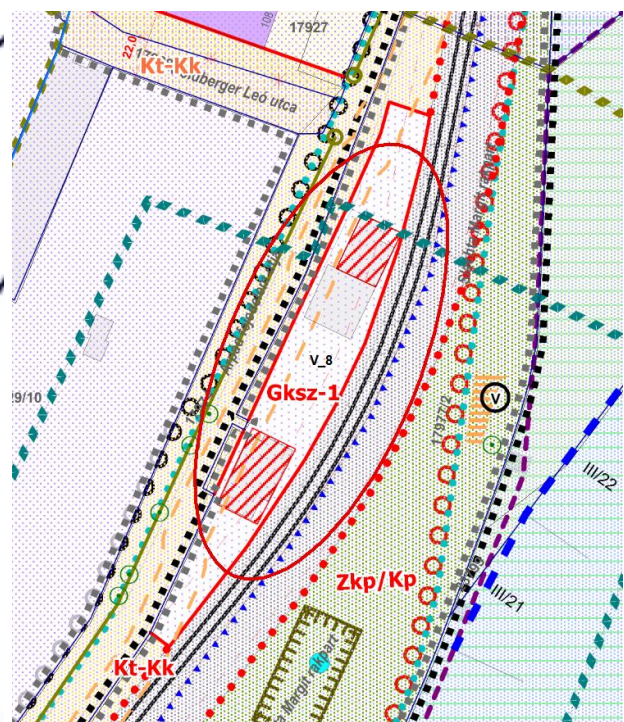
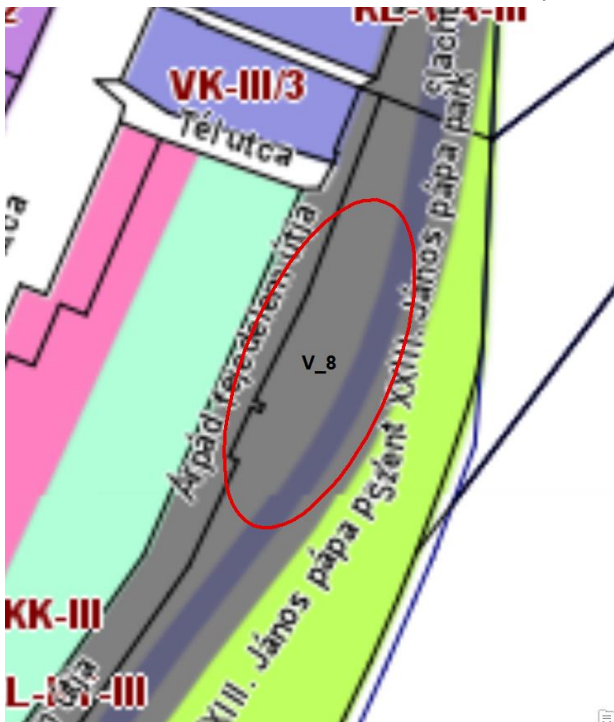
15. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**8. Közlekedési övezet (KL-VA-III) átsorolása Gksz-1 övezetbe (gazdasági, jellemzően kereskedelmi, szolgáltató terület) és beépítési területek kijelölése**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezeti állapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Jelentős gépjárműforgalom jellemző a terület mindkét oldalán.	A benzinkút és a hozzá kapcsolódó szolgáltatások számára kijelölt terület. Környezeti szempontból nem hordoz értéket, a havária esetek lehetnek jelentősebb károsítások, szennyezések okozói.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A talajfelszín burkolt terület.	
Hulladék	Hulladék a területen gyűjtőben kerül elhelyezésre.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Közúti közlekedés és a HÉV zaja és rezgése terheli a területet	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Zavartsága miatt élővilágvédelmi szempontból nem jelentős.	

16. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



25. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



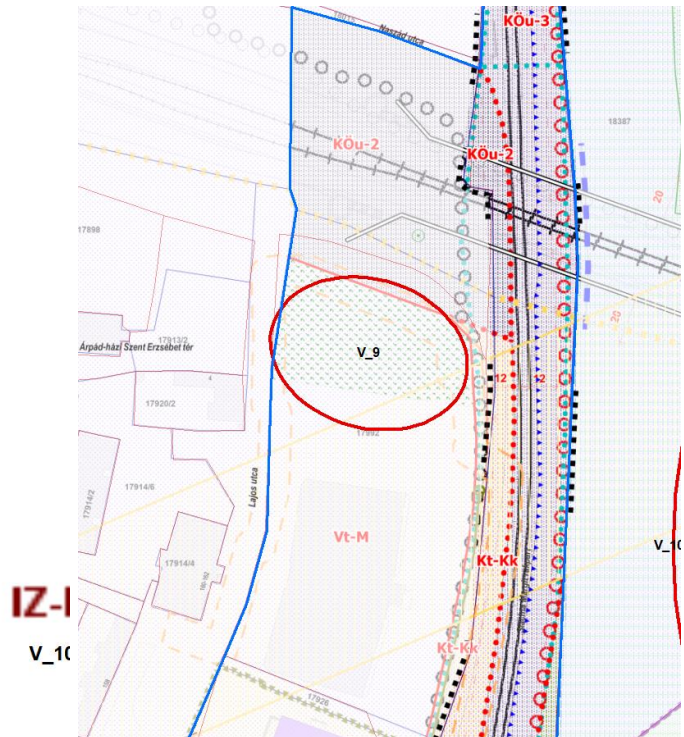
DÉSZ által javasolt szabályozás



**9. VK-III/3 övezet (városközponti területek) Vt-M övezetté átsorolása és a jelentős zöldfelületi állomány jelölése**



29. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás

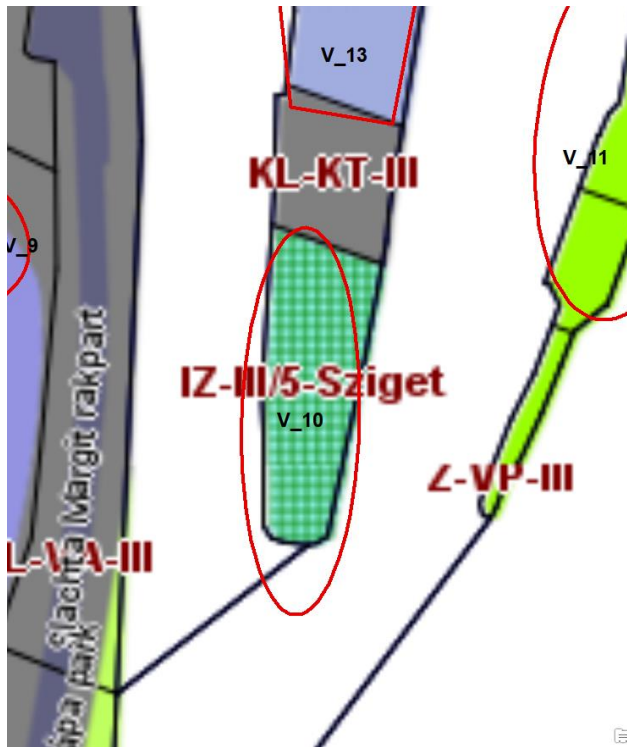


Környezeti rendszerek	elemek,	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő		Jelentős gépjárműforgalom jellemző a terület két oldalán.	A szabályozás lehetővé teszi a terület beépítését, jelentős zöldállomány jelölésével. A hotel terjeszkedésével, illetve más célú, akár parkolási funkció bővítésével is a központi területeken, vagy forgalmas helyeken jellemzően hiányzó zöldfelület, növényállomány veszhet el. A növényzet értéke a zaj és a levegőszennyezés csökkentése szempontjából is jelentős ezen a területen, ezért a növényzet bővítése, fejlesztése és kezelése lenne kívánatos, nem pedig a csökkentése.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek		A talajfelszín jelenleg háromszintes növényállománnyal bír	
Hulladék		Hulladék a területen nem található.	
Zaj- és rezgés-terhelés		Közúti közlekedés és a HÉV zaja és rezgése terheli a területet	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat		Zavartsága miatt élővilágvédelmi szempontból nem jelentős, azonban ökológiai kiegyenlítő és védő szerepe jelentős.	

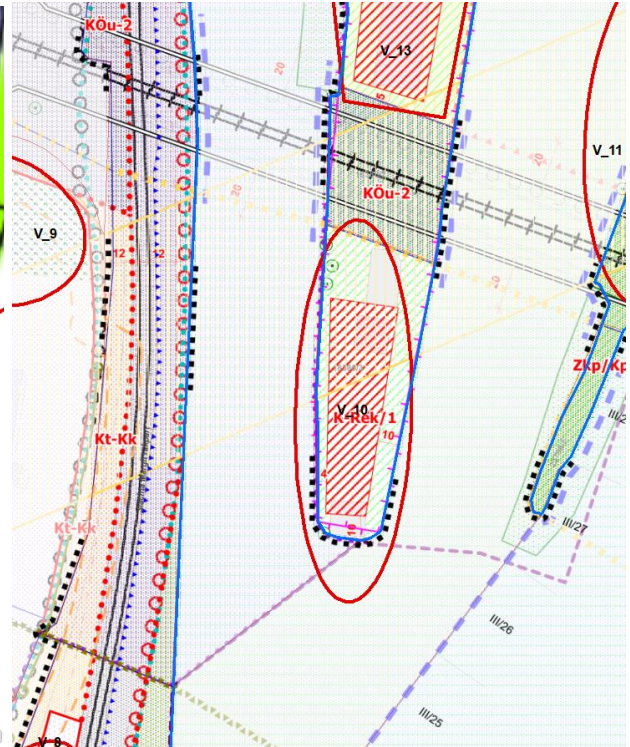
17. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**10. IZ-III/5 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek) átsorolása K-Rek-1 övezetbe (nagyterjedésű rekreációs és szabadidős terület) és beépítési terület kijelölése**



26. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



Az Óbudai-sziget déli területére vonatkozó közösségi és kulturális fejlesztési koncepció alapján, a hatályos jogszabályi környezet miatt szükséges kisebb módosításokkal kerültek feltüntetésre az egyes építmények, közlekedési, közmű és zöldfelületi elemek. A tervezett szabályozás a jelenleg jelentős részben felhagyott és

gondozatlan területeket célozza, kiemelt hangsúlyt helyezve a természeti, táji és zöldfelületi értékek megőrzésére, gyarapítására.

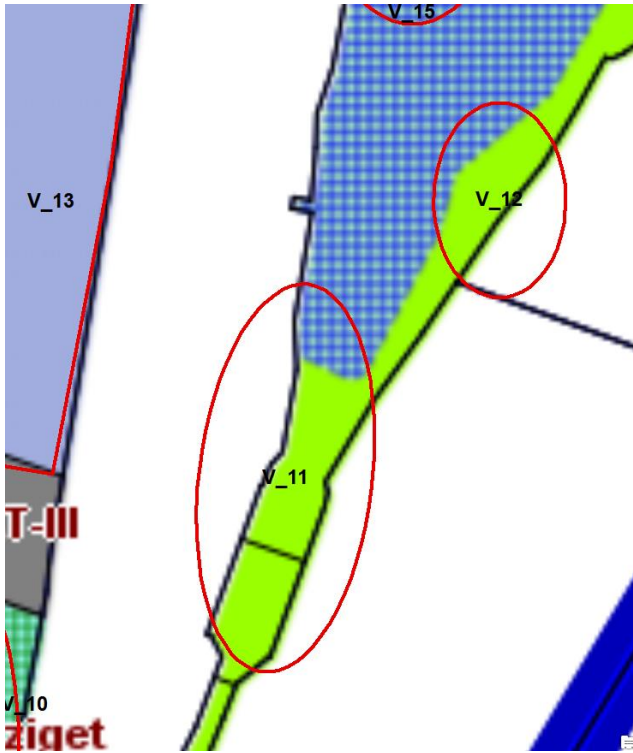
Környezeti rendszerek	elemek,	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő		Az Árpád-híd és a rakpart forgalma okozza a területe légszennyezettségi terhelését, amelyet a Duna képezte csatornában biztosított átszellőzés és az ártéri növényzet mérsékel.	A sziget déli területére vonatkozó közösségi és kulturális fejlesztési koncepció alapján az érintett területen nagyterjedésű rekreációs és szabadidős területek, azon belül a beépíthetőség kijelölésével építmények megjelenése, közösségi hasznosítás erősödése várható, amely a környezet rendezettségéhez járulhat hozzá. Az új funkcióknak köszönhetően a gépjármű és gyalogos fogalom növekedése várható a sziget déli részén.  A tájképi védelmet is biztosító látványtervi vizsgálatok érvényesítése és a zöldfelületi elemek védelme és fejlesztése javíthatja a terület állapotát.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek		A hajógyártás és egyéb technológiai, ipari jellegű tevékenységek megszűnésével és a terület rehabilitációjával a talajba és a vizekbe jutó szennyeződés mértéke csökken előreláthatóan.	
Hulladék		A területen felhalmozódott hulladék elszállítása és rendezettebb gyűjtési rendszer kiépítése várható.	
Zaj- és rezgés-terhelés		Az Árpád-híd és a rakpart forgalma okozta hatások fennmaradnak, jelentős belső terhelés növekedés nem várható.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat		Az érintett terület növényzete csekély, a part teljesen mesterséges kialakítású. A fejlesztéssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is növekedhet.	

18. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

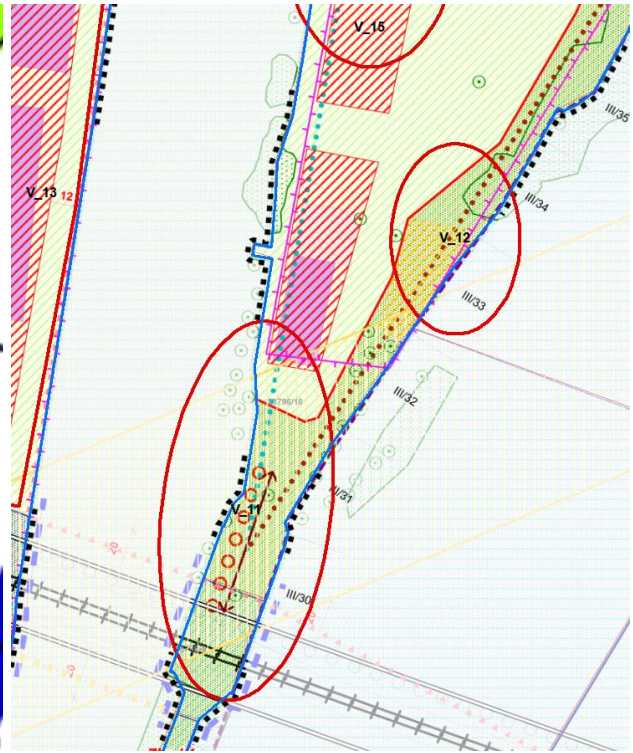




**11-12. Z-VP-III övezet (fásított városi jelentőségű közpark) átsorolása Zkp/Kp (közparkok területe) övezetbe és épület elhelyezésére kijelölt terület**



27. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot bekövetkező változások szempontjából
-------------------------------	--	---

Levegő	Az Árpád-híd és a rakpart forgalma okozza a területe légszennyezettségi terhelését, amelyet a Duna képezte csatornában biztosított átszellőzés és az ártéri növényzet mérsékel.	A szigetvég természetesebb, növényzetben gazdagabb borítással bíró részén a várható változások a jelenlegi felhagyott állapothoz képest rendezettebb, jobban használható környezet kialakítását eredményezik. Ebből adódóan a megközelítés is javul és az emberi jelenlét is növekszik. A kialakuló elvaduló parti növényzetben megtelepedő fajok zavarása várható.  A hídról tervezetten levezető bekötés, kerékpáros és gyalogos lejáró kialakítása és a beépítések tervezése során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megóvására, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a szigetvég ökológiai és közösségi szempontból is vonzó és értékes területrésze legyen a szigetnek.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Az érintett terület bolygatott terület, azonban jelentős részén fás, cserjés, és gyepes területrészek biztosítanak élő felületet és egyben talaj, illetve vízvédelmi szerepet is betöltenek.	
Hulladék	A területen felhalmozódott hulladék elszállítása és rendezettebb gyűjtési rendszer kiépítése várható.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Az Árpád-híd és a rakpart forgalma okozta hatások fennmaradnak, jelentős belső terhelésnövekedés nem várható.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb ártérre jellemző fajokban. A fejlesztéssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is növekedhet.	

19. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

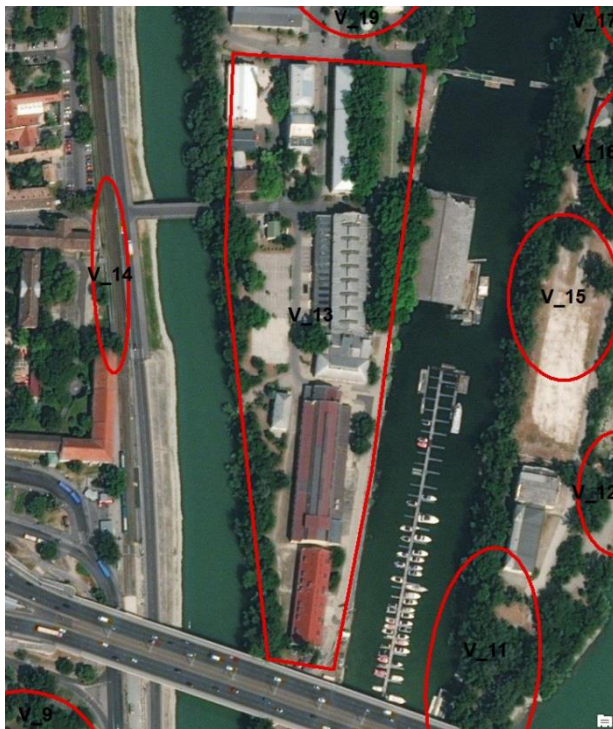


**13. I-III/IZ övezet (intézményterület) átsorolása K-Rek/2 övezetbe (nagyterjedésű rekreációs és szabadidős terület) és beépítési terület kijelölése**



28. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás



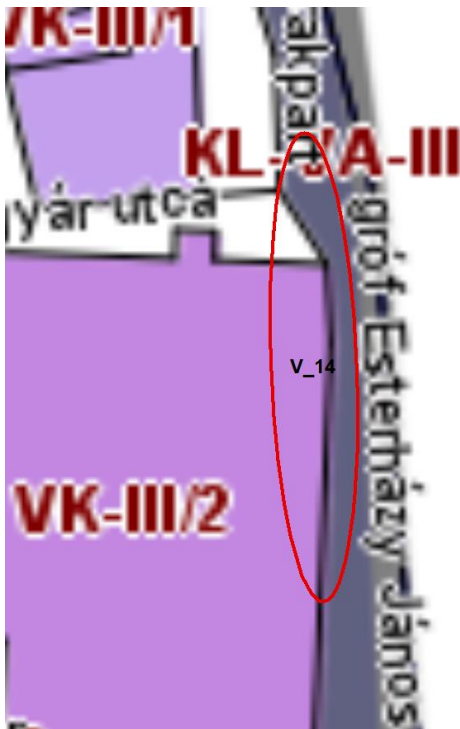
Környezeti rendszerek	elemek,	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő		Az Árpád-híd és a rakpart forgalma okozza a területe légszennyezettségi terhelését, amelyet a	

	Duna képezte csatornában biztosított átszellőzés és az ártéri növényzet mérsékel.	A szigetrészt értékes épületeinek megőrzése, a rekreációs és közösségi célú fejlesztésbe történő bevonásuk használati terhelés növekedését okozza, ugyanakkor a megőrzés és a fennmaradás esélyeit is hordozza, mivel a lakosság és a kerület számára is fontosabb és értékesebb területté válik a sziget ezen, jelenleg raktár, műhely és iroda funkcióval rendelkező része.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Az érintett szigetrészt beépített terület, azonban jelentős értékű idős fás, cserjés, és gyepes területrészek biztosítanak élő felületet és egyben talaj, illetve vízvédelmi szerepet is betöltenek, kiemelten a területrész parti részein.	
Hulladék	A területen jelentős hulladékfelhalmozódás nem észlelhető és nem is várható.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Az Árpád-híd és a rakpart forgalma okozta hatások fennmaradnak, jelenleginél erősebb időszakos belső terhelés várható.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb belső területrészen megjelenő fáknak, illetve az ártérre jellemző értékes társulások jellemző fajaiban a part mentén. A fejlesztéssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is növekedhet.	Kiemelt értéke a területnek az épületállomány mellett a partmenti vegetáció és a belső területen élő idős fák egyedei, amelyek megőrzése és értékeihez igazodó fejlesztések mellett a szigetrészt környezeti állapotát és minőségét javíthatják.

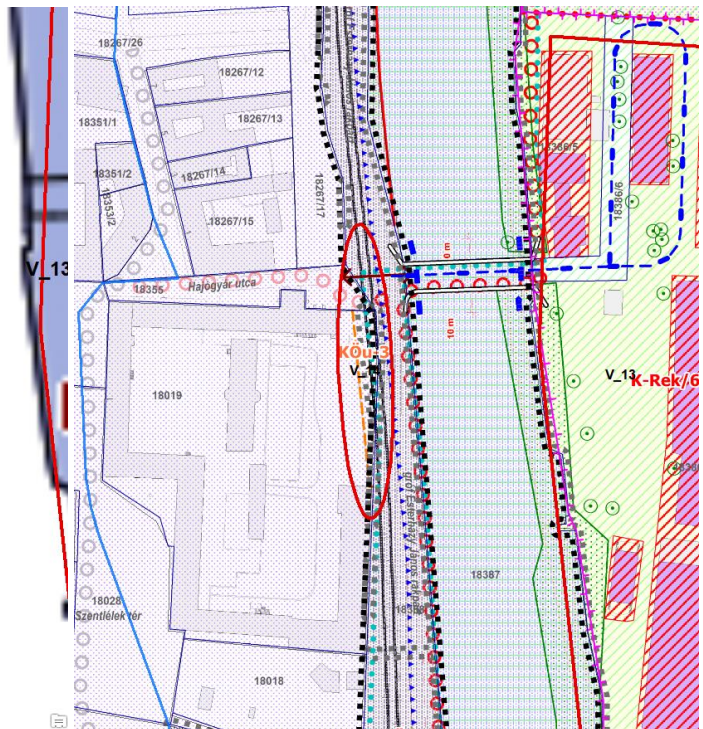
20. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



14. VK-III/2 övezet (városközponti övezet) átsorolása Köu-3 övezetbe (főutak területe)



29. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



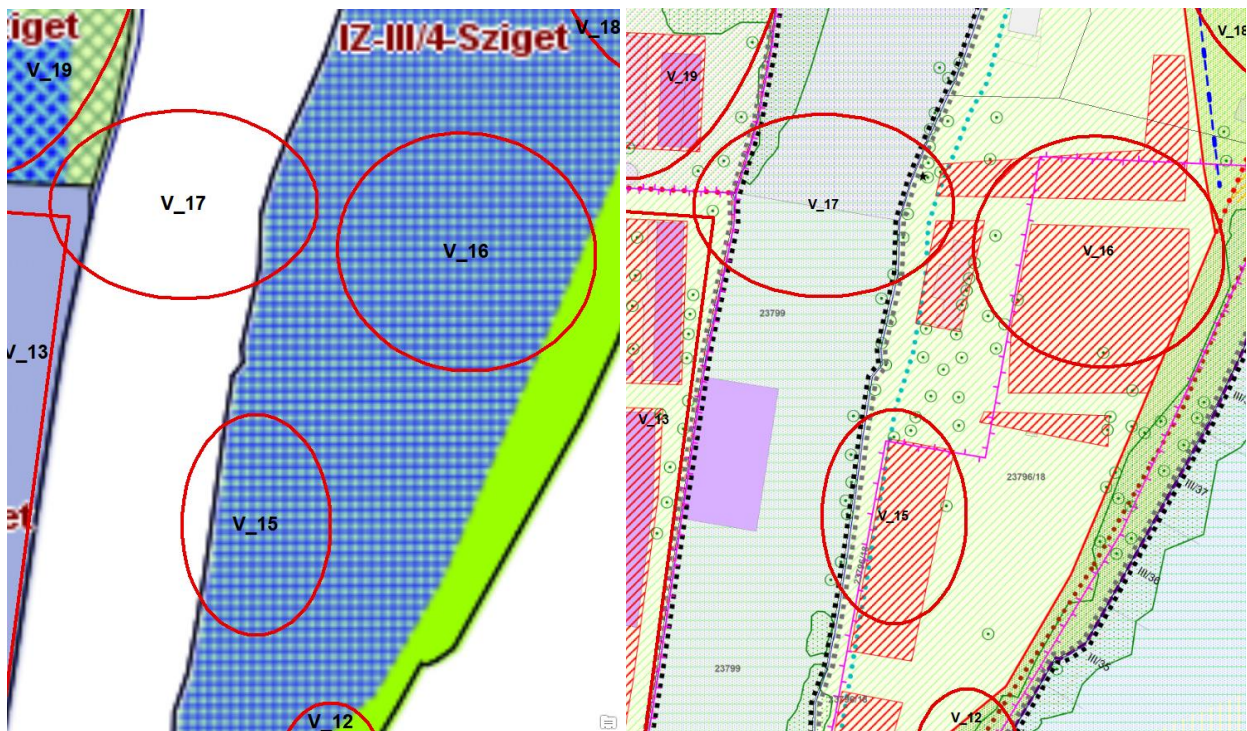
Környezeti rendszerek	elemek,	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő		Az Árpád-híd és a rakpart forgalma okozza a területe légszennyezettségi terhelését, amelyet a Duna képezte csatornában biztosított átszellőzés és az ártéri növényzet mérsékel.	A területen futó HÉV vonal mellett egy szélesebb gyalogos járda kialakítása nem

Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Az érintett terület közlekedési terület jelentős részben burkolt felülettel.	okoz jelentősebb környezeti változást a területen.
Hulladék	A területen jelentős hulladékfelhalmozódás nem észlelhető és nem is várható.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Az Árpád-híd és a rakpart forgalma okozta hatások fennmaradnak, jelentős terhelésnövekedés nem várható.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Az érintett terület növényzete csekély, a part teljesen mesterséges kialakítású. A fejlesztéssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke nem változik.	

21. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**15-16. IZ-III/4 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek) átsorolása K-Rek/3 övezetbe (nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület) és beépítési terület kijelölése**



30. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás

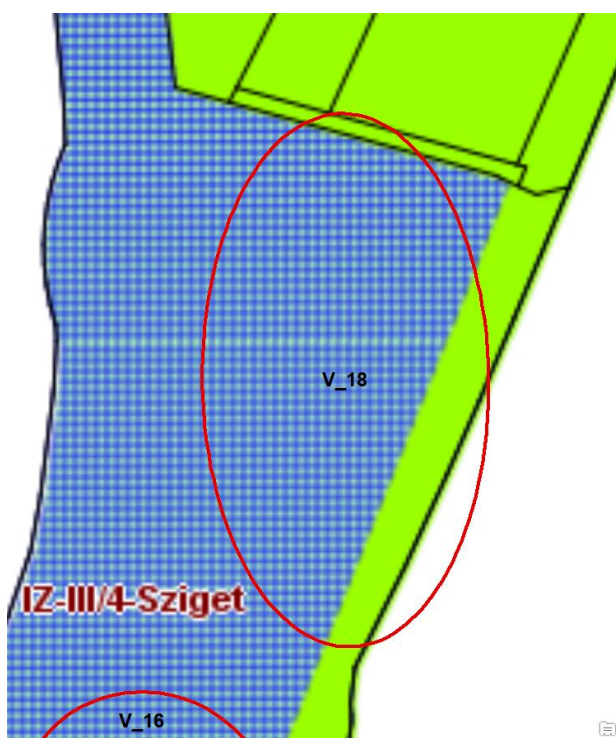


Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az Árpád-híd és a rakpart forgalma ezen a részen már kevésbé hat, a Duna képezte csatornában biztosított átszellőzésnek és az ártéri növényzetnek köszönhetően.	A szigettrész természetesebb, növényzetben gazdagabb borítással bíró részén a várható változások a jelenlegi felhagyott állapothoz képest rendezettebb, jobban használható környezet kialakítását eredményezik. Ebből adódóan a megközelítés is javul és az emberi jelenlét is növekszik. A kialakuló elvaduló parti növényzetben megtelepedő fajok zavarása várható.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Az érintett terület bolygatott terület, azonban jelentős részén fás, cserjés, és gyepek területrészek biztosítanak élő felületet és egyben talaj, illetve vízvédelmi szerepet is betöltenek.	Az építmények kialakítása és a beépítések tervezése során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megővására, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a szigettrész ökológiai és közösségi szempontból is vonzó és értékes területrésze legyen a szigetnek.
Hulladék	A területen felhalmozódott hulladék, főként építési romok és ipari hulladék elszállítása és rendezettebb gyűjtési rendszer kiépítése várható.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A jelenlegi felhagyott állapothoz képest mérsékelt belső terhelésnövekedés várható.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb ártérré jellemző fajokban. A fejlesztéssel és a szakszerű fenntartással és kezeléssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is növekedhet.	

22. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**18. IZ-III/4 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek) átsorolása Kt-Zkp övezetbe (közparkok területe)**





31. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás

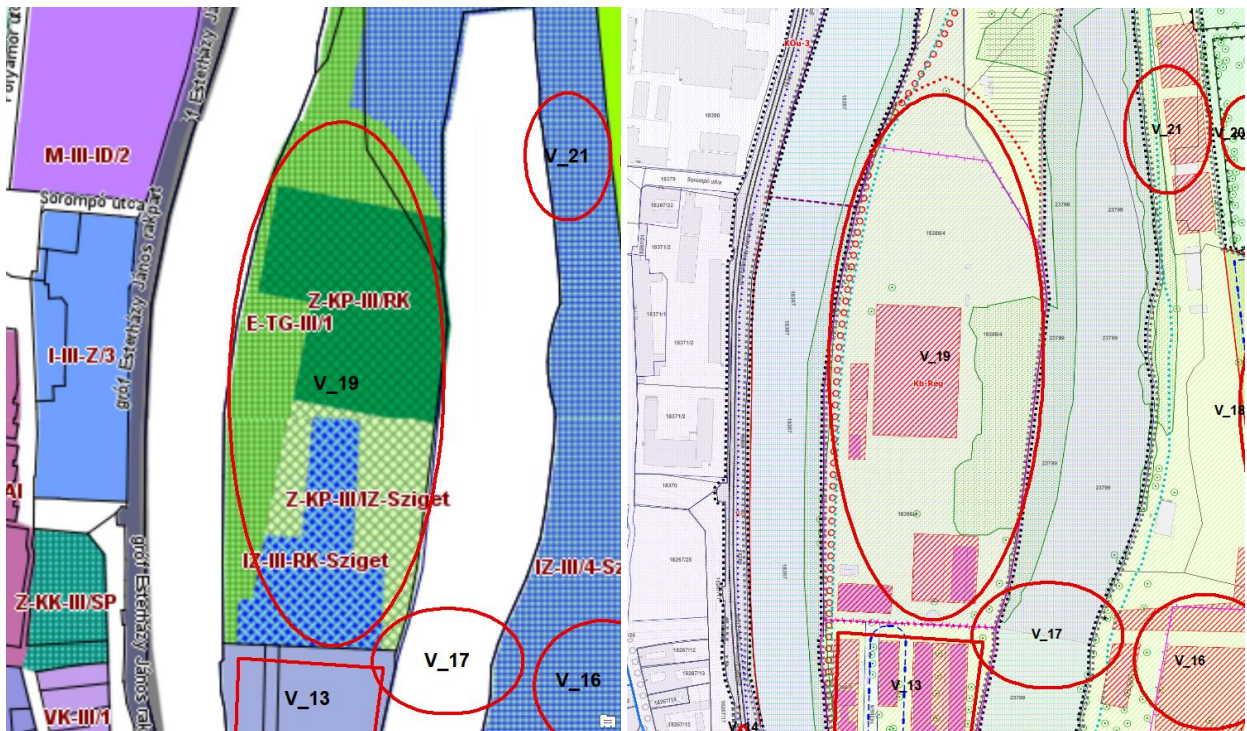


Környezeti rendszerek	elemek,	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő		Az Árpád-híd és a rakpart forgalma ezen a részen már kevésbé hat, a Duna képezte csatornában biztosított átszellőzésnek és az ártéri növényzetnek köszönhetően.	A szigetrész természetesebb, növényzetben gazdagabb borítással bíró részén a várható változások a jelenlegi felhagyott állapothoz képest rendezettebb, jobban használható környezet kialakítását eredményezik. Ebből adódóan a megközelítés is javul és az emberi jelenlét is növekszik. A kialakuló elvaduló parti növényzetben megtelepedő fajok zavarása várható.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek		Az érintett terület bolygatott terület, azonban jelentős részén fás, cserjés, és gyepes területek biztosítanak élő felületet és egyben talaj, illetve vízvédelmi szerepet is betöltenek.	Az építmények kialakítása és a beépítések tervezése során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megóvására, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a szigetrész ökológiai és közösségi szempontból is vonzó és értékes területrésze legyen a szigetnek.
Hulladék		A területen felhalmozódott hulladék, főként építési romok és ipari hulladék elszállítása és rendezettebb gyűjtési rendszer kiépítése várható.	
Zaj- és rezgés-terhelés		A jelenlegi felhagyott állapothoz képest mérsékelt belső terhelésnövekedés várható.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat		Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb ártérre jellemző fajokban. A fejlesztéssel és a szakszerű fenntartással és kezeléssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is növekedhet.	

24. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

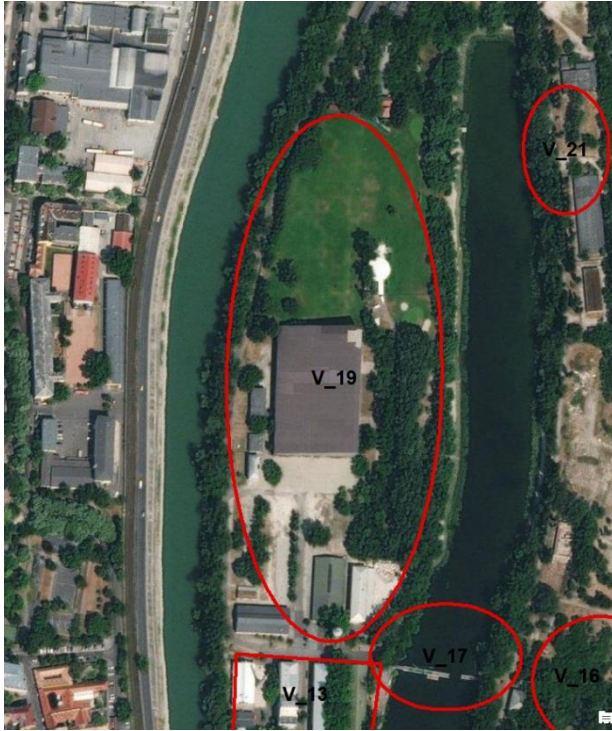


19. Z-KP-III/RK, E-TG-III/1, Z-KP-III és IZ-II-RK övezetek (közpark, erdőterület, illetve jelentős zöldfelületű intézményi terület) átsorolása Kb-Rég övezetbe (régészeti bemutató terület) és beépítési terület kijelölése



32. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás

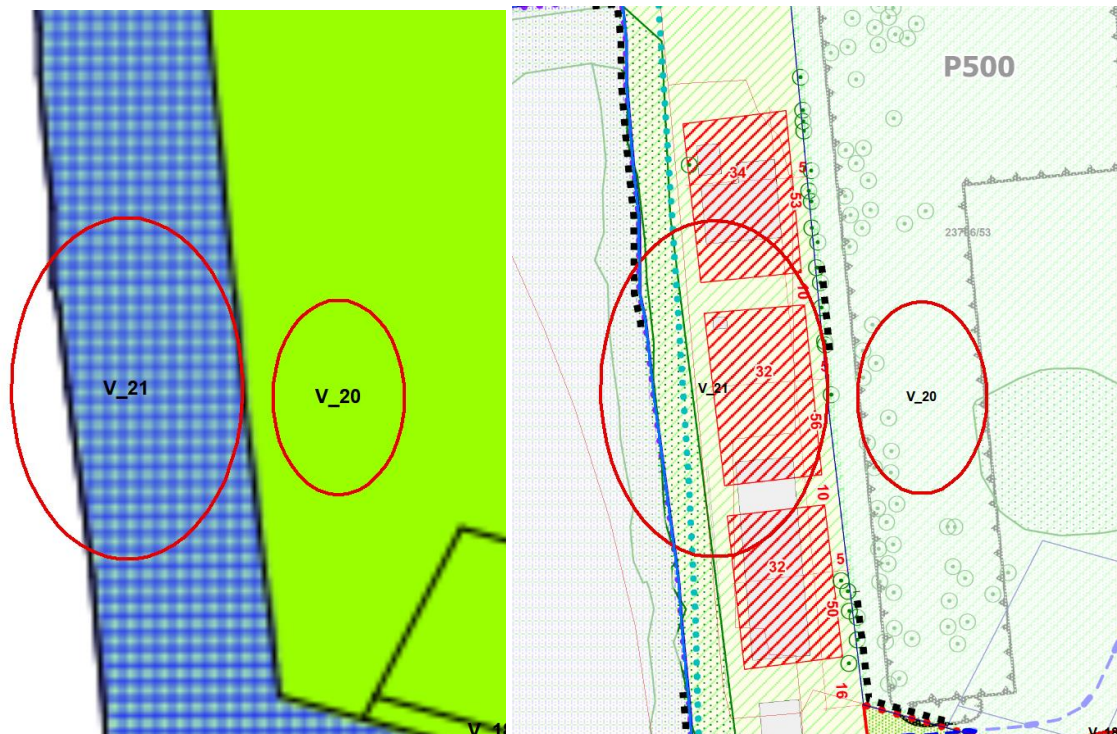


Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A rakpart forgalma ezen a részen már kevésbé hat az ártéri növényzetnek köszönhetően.	A szigetrész növényzetben gazdagabb borítással bíró részén a várható változások a jelenlegi állapothoz képest rendezettebb, jobban használható környezet kialakítását eredményezik. Ebből adódóan a megközelítés is javul és az emberi jelenlét is növekszik. A kialakult parti növényzetben megtelepedő fajok zavarása várható, ezen fajok védelmét javasoljuk védőtávolságok kialakításával elősegíteni.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Az érintett terület bolygatott terület, azonban jelentős részén fás, cserjés, és gyepes területek biztosítanak élő felületet és egyben talaj, illetve vízvédelmi szerepet is betöltenek.	Az építmények kialakítása és a beépítések tervezése során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megővésére, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a szigetrész ökológiai és közösségi szempontból is vonzó és értékes területrésze legyen a szigetnek.
Hulladék	A területen hulladék jelenlétét nem tapasztaltuk, várhatóan a rendezést követően sem lesz jelentős hulladék a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A jelenlegi állapothoz képest mérsékelt belső terhelésnövekedés várható, a bővülő kapacitások miatt.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb ártérre jellemző fajokban. A fejlesztéssel és a szakszerű fenntartással és kezeléssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is növekedhet.	

25. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**20. Z-VP-III övezet (fásított városi jelentőségű közpark) átsorolása Zvp övezetbe (városi park területe) és beépítési terület kijelölése**



33. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás

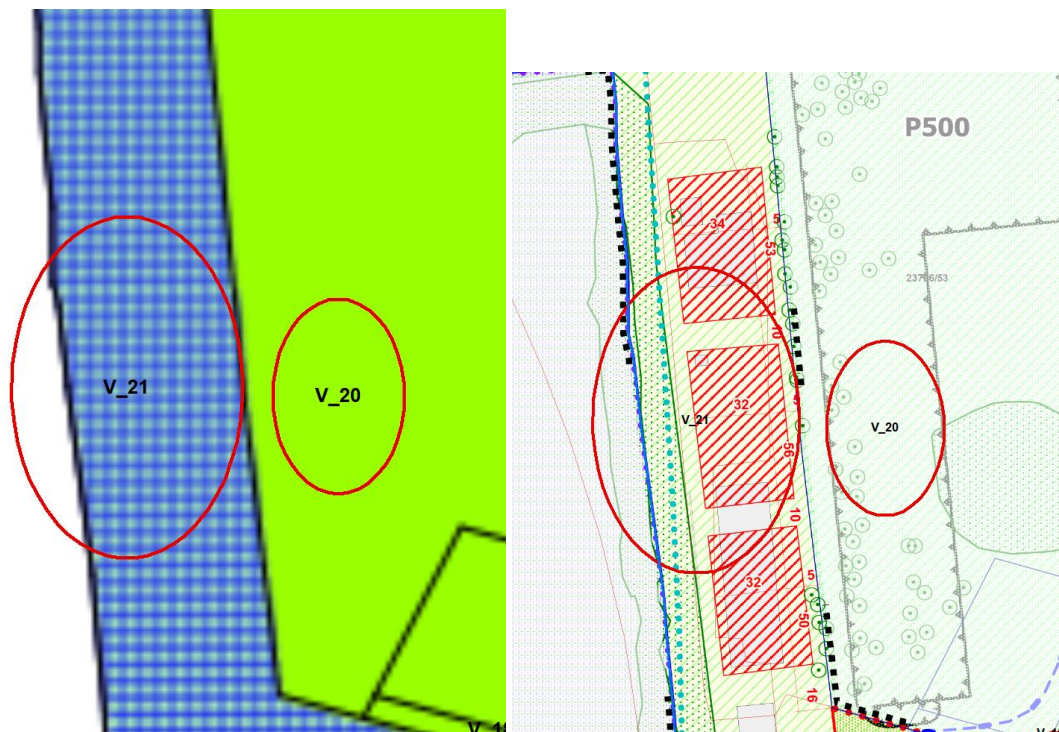


Környezeti rendszerek	elemek,	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő		A rakpart forgalma ezen a részen már kevésbé hat az ártéri növényzetnek köszönhetően.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek		Az érintett terület bolygatott terület, azonban jelentős részén fás, cserjés, és gyepes területek biztosítanak élő felületet és egyben talaj, illetve vízvédelmi szerepet is betöltenek.	
Hulladék		A területen felhalmozódott hulladék, főként építési romok és ipari hulladék elszállítása és rendezettebb gyűjtési rendszer kiépítése várható.	
Zaj- és rezgés-terhelés		A jelenlegi felhagyott állapothoz képest mérsékelt belső terhelésnövekedés várható.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat		Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb ártérre jellemző fajokban. A fejlesztéssel és a szakszerű fenntartással és kezeléssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is növekedhet. Az 500 gépjárműre tervezett parkolóhely jelentős terheléssel, valószínűsíthető fakivágásokkal fog együttjárni.	<p>A szigetrész természetesebb, növényzetben gazdagabb borítással bíró részén a várható változások a jelenlegi felhagyott állapothoz képest rendezettebb, jobban használható környezet kialakítását eredményezik. Ebből adódóan a megközelítés is javul és az emberi jelenlét is növekszik. A kialakuló elvaduló parti növényzetben megtelepedő fajok zavarása várható.</p> <p>Az építmények kialakítása és a beépítések tervezése során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megővésére, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a szigetrész ökológiai és közösségi szempontból is vonzó és értékes területrésze legyen a szigeteknek.</p> <p>A parkoló helyén tervezett esetleges fakivágások rontják a környezetminőséget.</p>

26. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**21. IZ-III/4 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek) átsorolása K-Rek/3 övezetbe (nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület) és beépítési terület kijelölése**



34. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás

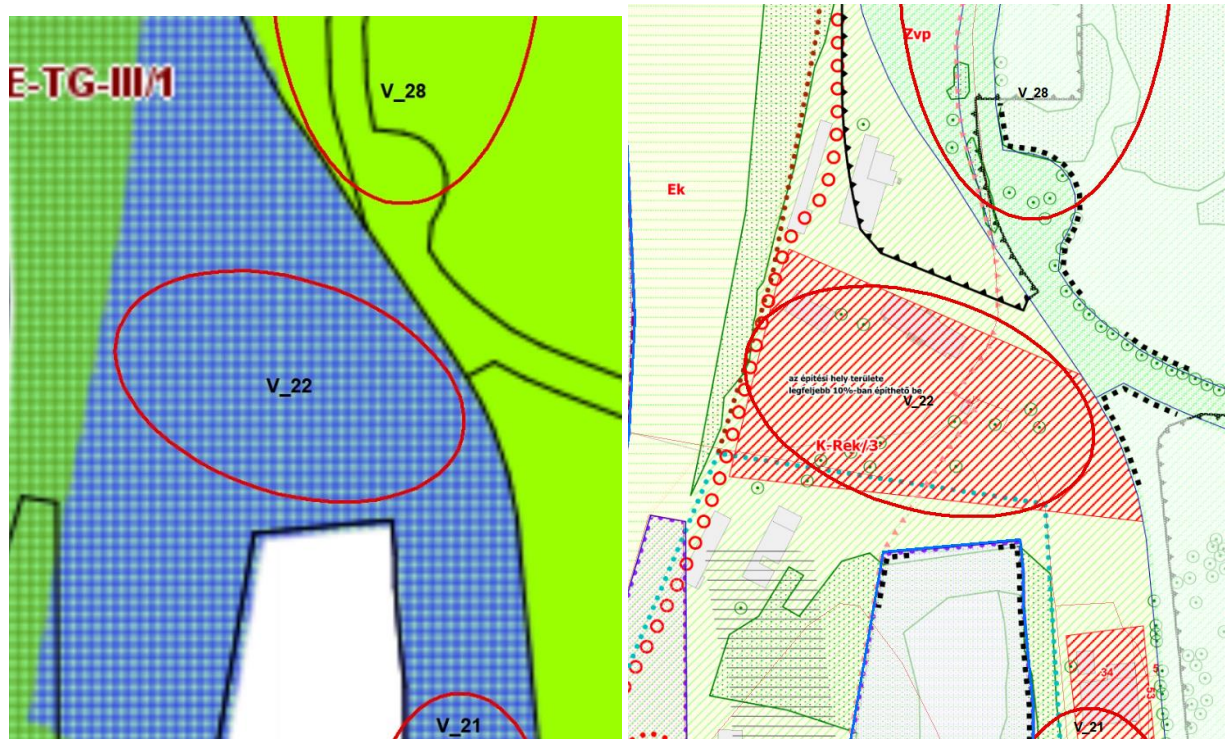


Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az Árpád-híd és a rakpart forgalma ezen a részen már kevésbé hat, a Duna képezte csatornában biztosított átszellőzésnek és az ártéri növényzetnek köszönhetően.	<p>A szigetrész természetesebb, növényzetben gazdagabb borítással bíró részén a várható változások a jelenlegi felhagyott állapothoz képest rendezettebb, jobban használható környezet kialakítását eredményezik. Ebből adódóan a megközelítés is javul és az emberi jelenlét is növekszik. A kialakuló elvaduló parti növényzetben megtelepedő fajok zavarása várható.</p> <p>Az építmények kialakítása és a beépítések tervezése során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megővására, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a szigetrész ökológiai és közösségi szempontból is vonzó és értékes területrésze legyen a szigetnek. A területre 500 férőhelyes pakoló van kijelölve. Az építés majd a későbbiekben a forgalomnövekedés hozzájárulhat a természeti környezet leromlásához.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Az érintett terület bolygatott terület, azonban jelentős részén fás, cserjés, és gyeperes területrészek biztosítanak élő felületet és egyben talaj, illetve vízvédelmi szerepet is betöltenek.	
Hulladék	A területen felhalmozódott hulladék, főként építési romok és ipari hulladék elszállítása és rendezettebb gyűjtési rendszer kiépítése várható.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A jelenlegi felhagyott állapothoz képest mérsékelt belső terhelésnövekedés várható.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb ártérré jellemző fajokban. A fejlesztéssel és a szakszerű fenntartással és kezeléssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is növekedhet.	

27. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**22. IZ-III/4 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek) átsorolása K-Rek/3 övezetbe (nagyterjedésű rekreációs és szabadidős terület) és beépítési terület kijelölése**



35. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás



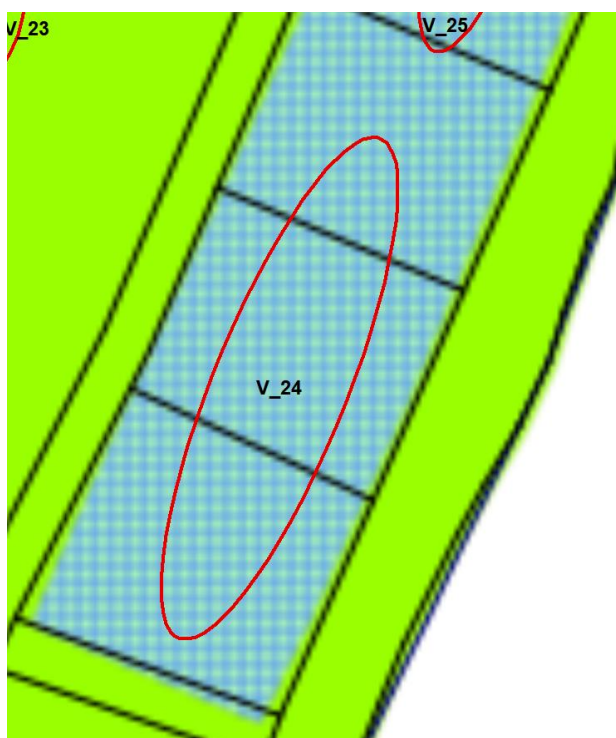


Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A rakpart forgalma ezen a részen már kevésbé hat, a Duna képezte csatornában biztosított átszellőzésnek és az ártéri növényzetnek köszönhetően.	A szigetrészt természetesebb, növényzetben gazdagabb borítással bíró részen a várható változások a jelenlegi felhagyott állapothoz képest rendezettebb, jobban használható környezet kialakítását eredményezik.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Az érintett terület bolygatott terület, azonban jelentős részén fás, cserjés, és gyeves területek biztosítanak élő felületet és egyben talaj, illetve vízvédelmi szerepet is betöltenek.	Ebből adódóan a megközelítés is javul és az emberi jelenlét is növekszik. A kialakuló elvaduló parti növényzetben megtelepedő fajok zavarása várható.
Hulladék	A területen felhalmozódott hulladék jelenléte nem tapasztalható.	Az építmények kialakítása és a beépítések tervezése során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megóvására, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a szigetrészt ökológiai és közösségi szempontból is vonzó és értékes területrésze legyen a szigetnek.
Zaj- és rezgés-terhelés	A jelenlegi állapothoz képest mérsékelt belső terhelésnövekedés várható.	Ezen a területrészen a tisztás, rét funkciók megőrzését, fejlesztését és az öböl látványának értékét, tájképi látványát szükséges megőrizni és fejleszteni a láthatóság és a természetesség irányába egyaránt.
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb ártérre jellemző fajokban. A fejlesztéssel és a szakzszerű fenntartással és kezeléssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is növekedhet. A védett öbölnek, és a parti növényzetnek köszönhetően megjelenhetnek értékesebb, védett fajok is a területen. Jelenleg is gazdag madár és valószínűleg denevér állománnyal bír a terület.	

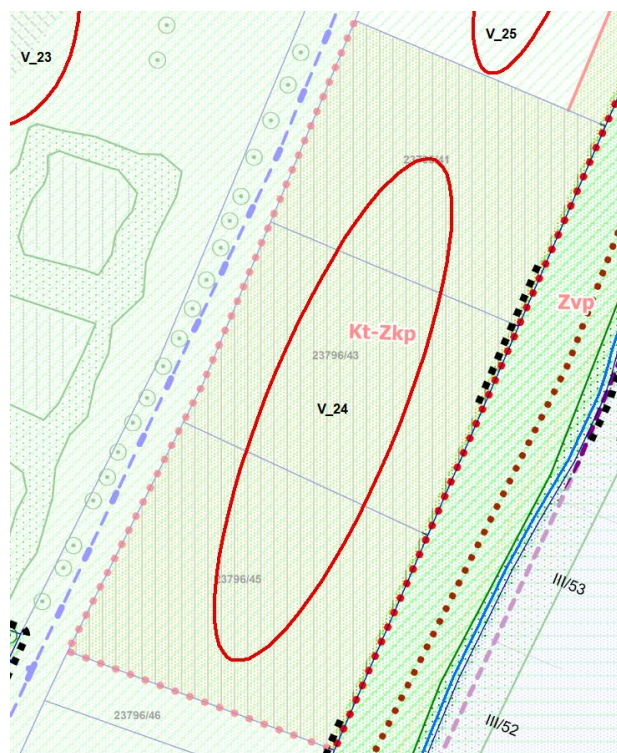
28. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



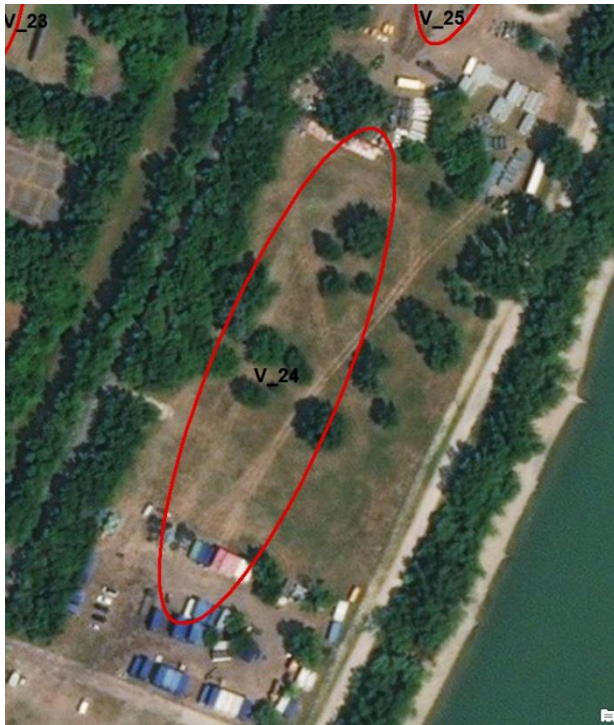
**24. IZ-III/3 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek) átsorolása Kt-Zkp övezetbe (közparkok területe)**



36 ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás

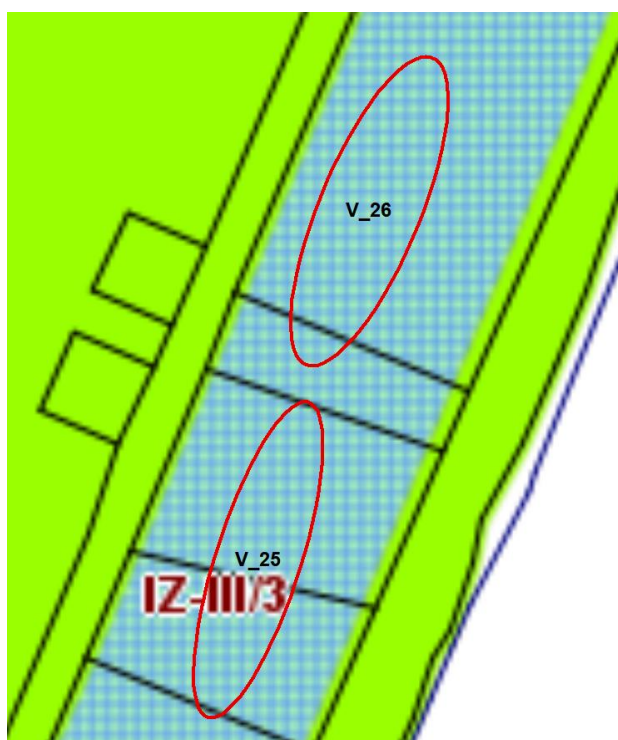


Környezeti rendszerek	elemek,	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő		A rakpart forgalma ezen a részen már kevésbé hat az ártéri növényzetnek és a sziget szélességének köszönhetően.	A szigetrész növényzetben gazdagabb borítással bíró részén a várható változások a jelenlegi állapothoz képest rendezettebb, jobban használható környezet kialakítását eredményezik.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek		Az érintett terület gyepes, cserjés ligetes fás terület, egyben talaj, illetve vízvédelmi szerepet is betöltenek.	Ebből adódóan a megközelítés is javul és az emberi jelenlét is növekszik. A kialakuló várhatóan összefüggő növényzetben megtelepedő fajok zavarása várható.
Hulladék		A területen felhalmozódott hulladék jelenléte nem tapasztalható.	Az építmények kialakítása és a beépítések tervezése során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megővására, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a szigetrész ökológiai és közösségi szempontból is vonzó és értékes területrésze legyen a szigetnek.
Zaj- és rezgés-terhelés		A jelenlegi állapothoz képest mérsékelt, főként időszakos belső terhelésnövekedés várható.	Ezen a területrészen a tisztás, rét funkciók megőrzését, fejlesztését és a sziget ligetes látványának értékét, tájképi látványát szükséges megőrizni és fejleszteni a láthatóság és a természetesség irányába egyaránt.
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat		Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb fa egyedekben. A fejlesztéssel és a szakszerű fenntartással és kezeléssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is növekedhet.  A védettebb és kitettebb gyepes részeken megjelenhetnek értékesebb, védett fajok is a területen. Jelenleg is gazdag madár, rovar és valószínűleg denevér állománnyal bír a terület.	

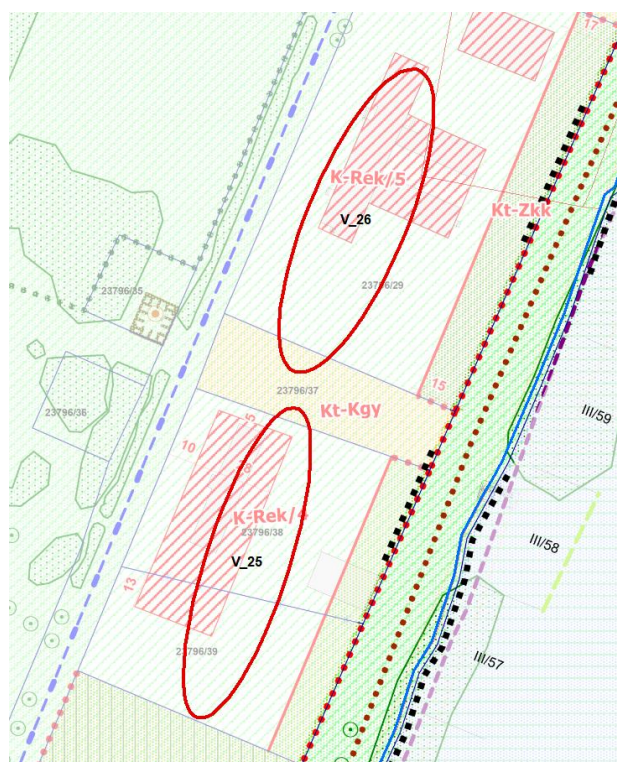
30. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**25. IZ –III/3 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek) átsorolása K-Rek övezetbe (nagyterjedésű rekreációs és szabadidős terület) és beépítési terület kijelölése**



37.. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás

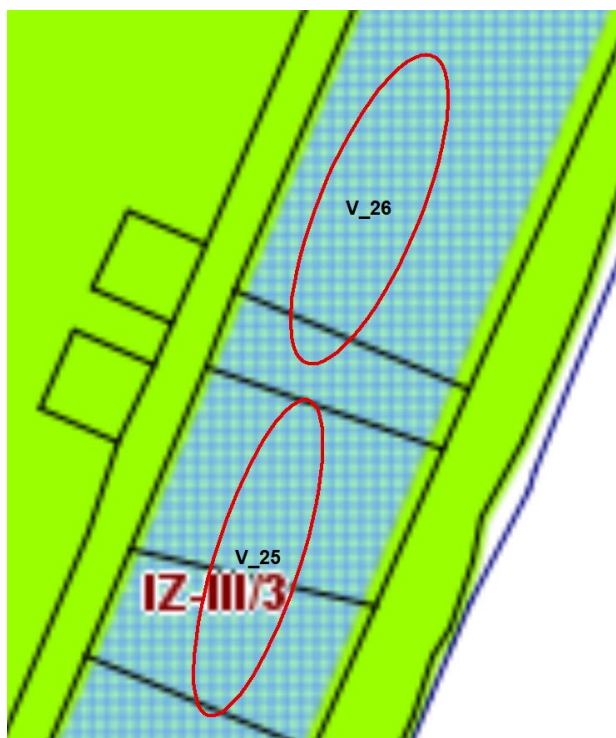


Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A rakpart forgalma ezen a részen már kevésbé hat az ártéri növényzetnek köszönhetően.	A szigetrész növényzetben gazdagabb borítással bíró részén a várható változások a jelenlegi állapothoz képest rendezettebb, jobban használható környezet kialakítását eredményezik.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Az érintett terület gyepes, cserjés ligetes fás terület, egyben talaj, illetve vízvédelmi szerepet is betöltenek.	Ebből adódóan a megközelítés is javul és az emberi jelenlét is növekszik. A kialakuló várhatóan javuló parti növényzetben megtelepedő fajok zavarása várható.
Hulladék	A területen hulladék, főként építési anyagok és romos épületek jelenléte tapasztalható.	Az építmények kialakítása és a beépítések tervezése során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megóvására, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a szigetrész ökológiai és közösségi szempontból is vonzó és értékes területrésze legyen a szigetnek.
Zaj- és rezgés-terhelés	A jelenlegi állapothoz képest mérsékelt, főként időszakos belső terhelésnövekedés várható.	Ezen a területrész szomszédságában a parti vegetáció természetességét szükséges fejleszteni megfelelő kezeléssel, eltávolítva az invazív fajok tömegét.
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb fa egyedekben. A fejlesztéssel és a szakszerű fenntartással és kezeléssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is növekedhet, kiemelten az ártéri növényzet természetességének javítása esetén.	

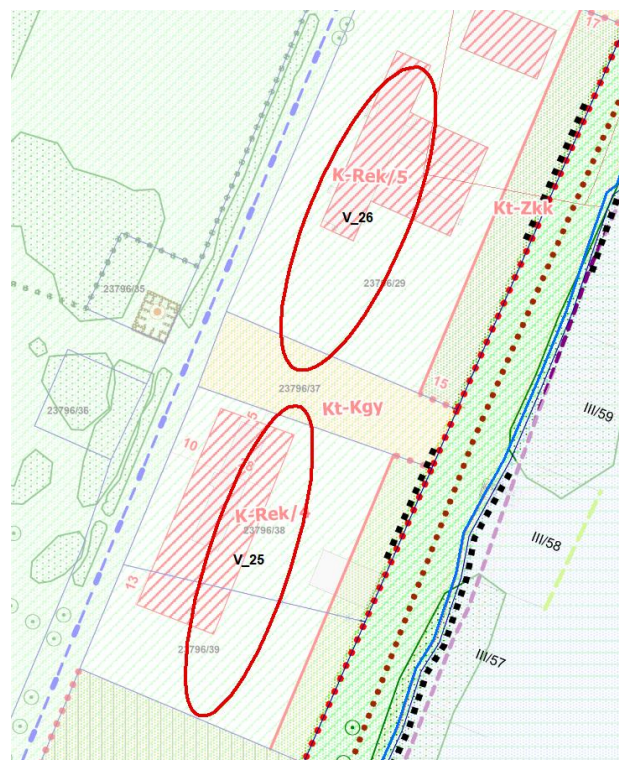
31. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**26. IZ-III/3 övezet (jelentős zöldfelületű intézményi területek) átsorolása K-Rek/ illetve Kt-Kgy övezetekbe (nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület) és beépítési terület kijelölése**



38. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉS által javasolt szabályozás

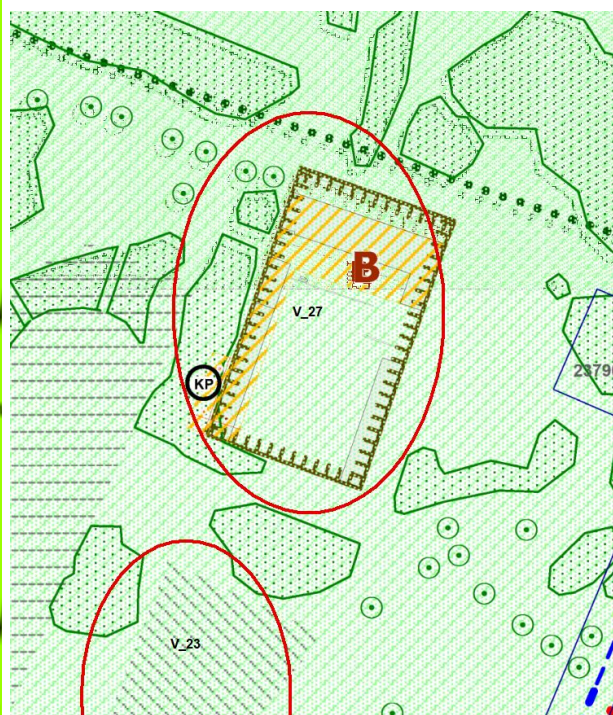
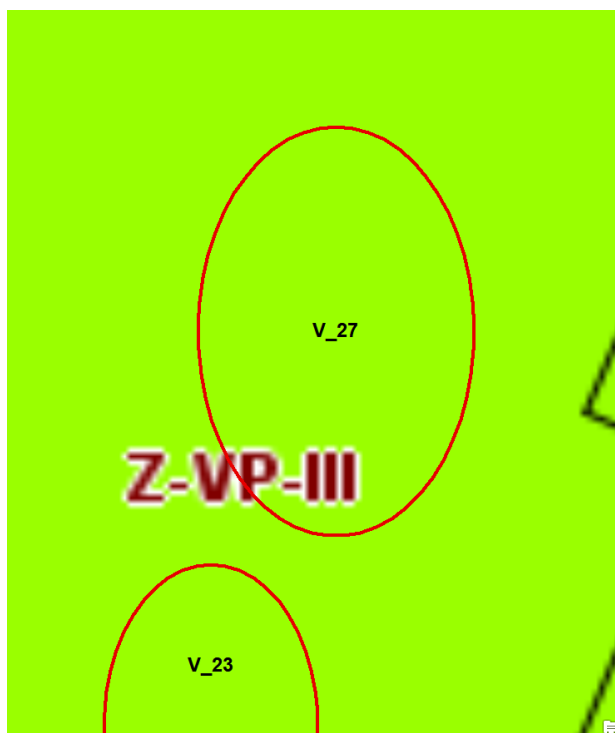


Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A rakpart forgalma ezen a részen már kevésbé hat az ártéri növényzetnek köszönhetően.	A szigetrész növényzetben gazdagabb borítással bíró részén a várható változások a jelenlegi állapothoz képest rendezettebb, jobban használható környezet kialakítását eredményezik.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Az érintett terület gyepes, cserjés ligetes fás terület, egyben talaj, illetve vízvédelmi szerepet is betöltenek.	Ebből adódóan a megközelítés is javul és az emberi jelenlét is növekszik. A kialakuló várhatóan javuló parti növényzetben megtelepedő fajok zavarása várható.
Hulladék	A területen hulladék, főként építési anyagok és romos épületek jelenléte tapasztalható.	Az építmények kialakítása és a beépítések tervezése során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megóvására, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a szigetrész ökológiai és közösségi szempontból is vonzó és értékes területrésze legyen a szigetnek.
Zaj- és rezgés-terhelés	A jelenlegi állapothoz képest mérsékelt, főként időszakos belső terhelésnövekedés várható.	Ezen a területrész szomszédságában a parti vegetáció természetességét szükséges fejleszteni megfelelő kezeléssel, eltávolítva az invazív fajok tömegét.
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb fa egyedekben. A fejlesztéssel és a szakszerű fenntartással és kezeléssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is növekedhet, kiemelten az ártéri növényzet természetességének javítása esetén.	

32. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**27. Z-VP-III övezet (fásított városi jelentőségű közpark) átsorolása Zvp övezetbe (városi park területe) és építési terület és nyilvános illemhely kijelölése**



39. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás



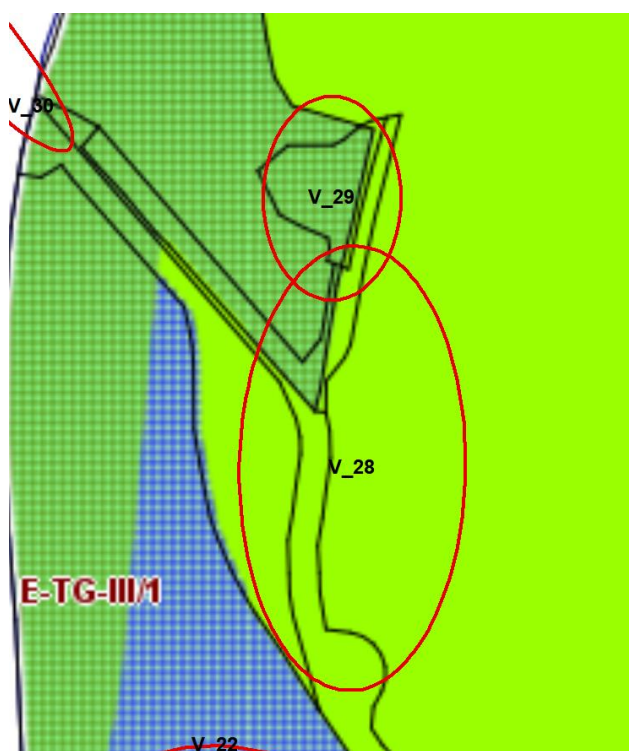


Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A rakpart forgalma ezen a részen már kevésbé hat az ártéri növényzetnek és a sziget szélességének köszönhetően.	A szigetrész növényzetben gazdagabb borítással bíró részén a várható változások a jelenlegi állapothoz képest rendezettebb, jobban használható környezet kialakítását eredményezik.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Az érintett terület gyepes, cserjés ligetes fás terület, egyben talaj, illetve vízvédelmi szerepet is betöltenek.	Ebből adódóan a megközelítés is javul és az emberi jelenlét is növekszik. A kialakuló várhatóan összefüggő növényzetben megtelepedő fajok zavarása várható.
Hulladék	A területen felhalmozódott hulladék jelenléte nem tapasztalható.	Az építmények kialakítása és a beépítések tervezése során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megóvására, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a szigetrész ökológiai és közösségi szempontból is vonzó és értékes területrésze legyen a szigetnek.
Zaj- és rezgés-terhelés	A jelenlegi állapothoz képest mérsékelt, főként időszakos belső terhelésnövekedés várható.	A környező területrészekben a tisztás, rét funkciók megőrzését, fejlesztését és a sziget ligetes látványának értékét, tájképi látványát szükséges megőrizni és fejleszteni a láthatóság és a természetesség irányába egyaránt.
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb fa egyedekben. A fejlesztéssel és a szakszerű fenntartással és kezeléssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is növekedhet.  A védettebb és kitettebb gyepes részeken megjelenhetnek értékesebb, védett fajok is a területen. Jelenleg is gazdag madár, rovar és valószínűleg denevér állománnyal bír a terület.	

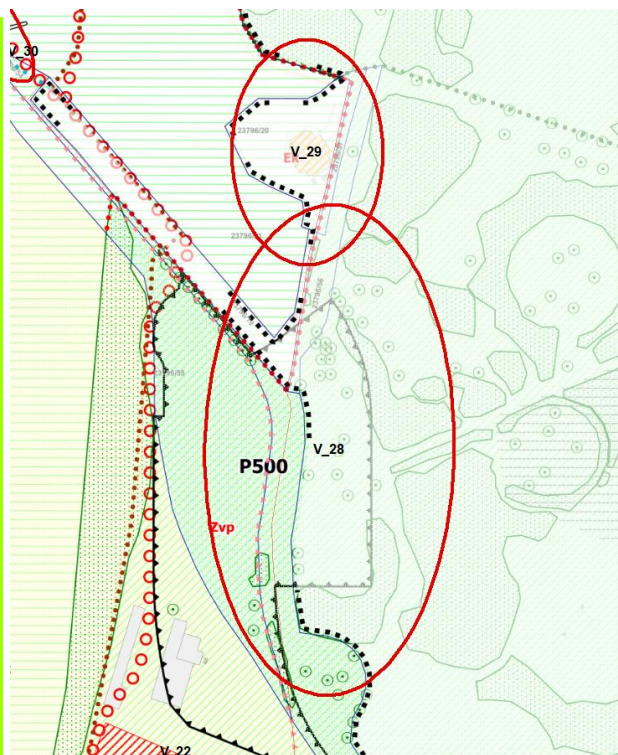
33. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**28. P500 parkoló kijelölése a Zvp övezetben a korábbi erdőterület övezetben**



40. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás

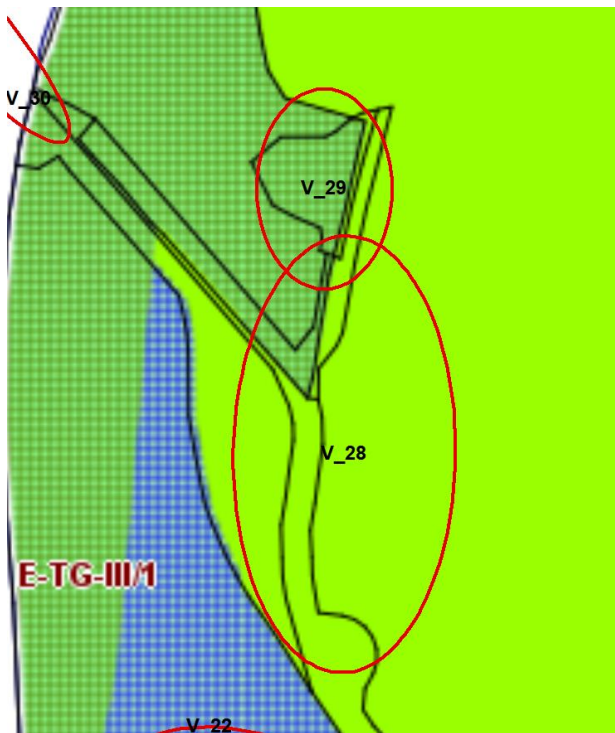


Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A sziget egyetlen közúti hídján érkező forgalom ezen a területen halad át. Ennek köszönhetően itt koncentrált a légszennyezés, amely növekedése várható a funkciók bővülésével, és a forgalom növekedésével.	A szigetrésznél növényzetben gazdagabb borítással bíró részén a várható változások a jelenlegi állapothoz képest rendezettebb, jobban használható környezet kialakítását eredményezik. Ebből adódóan a megközelítés is javul és az emberi és gépjárművek jelenlét is növekszik.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Az érintett terület gyepes, cserjés ligetes fás terület, egyben talaj, illetve vízvédelmi szerepet is betöltenek a növényzettel fedett területek.	A parkolófejlesztés tervezése során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megővására, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a talaj, a víz és az ökológiai szolgáltatások védelme ne csökkenjen jelentősen a parkoló környezetében sem.
Hulladék	A területen jelentősebb hulladék jelenléte tapasztalható.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A jelenlegi állapothoz képest mérsékelt, főként időszakos terhelésnövekedés várható.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb fa egyedekben. A fejlesztéssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is csökkenhet a jelentős parkolói kapacitás bővítésével. Jelentős énekes madár állomány él a parkoló és a Duna-ág közötti erdős területen a parkolótól nyugati irányban.	Ezen a területrész szomszédságában a parti vegetáció természetességét szükséges megőrizni, fejleszteni megfelelő kezeléssel.  Madárfajok táplálkozóterületként is használják a parkolót és környezetét, ezért is fontos, hogy vízáteresztő burkolatot kapjon a terület és fa-, illetve cserjecsoportokban gazdag kialakítású legyen.

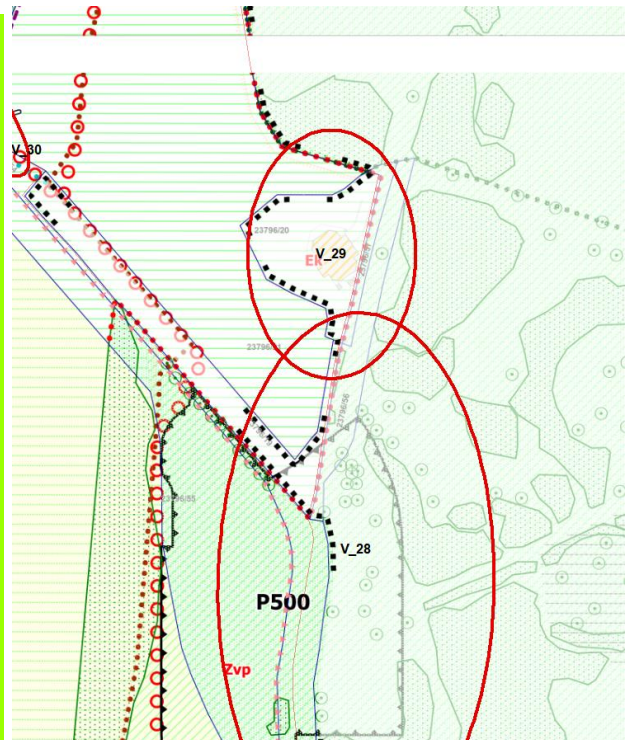
34. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**29. E-TG-III/1 övezet(erdőterület) átsorolása Ek övezetbe (közjóléti erdőterület) és beépítési terület kijelölése**



41. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás

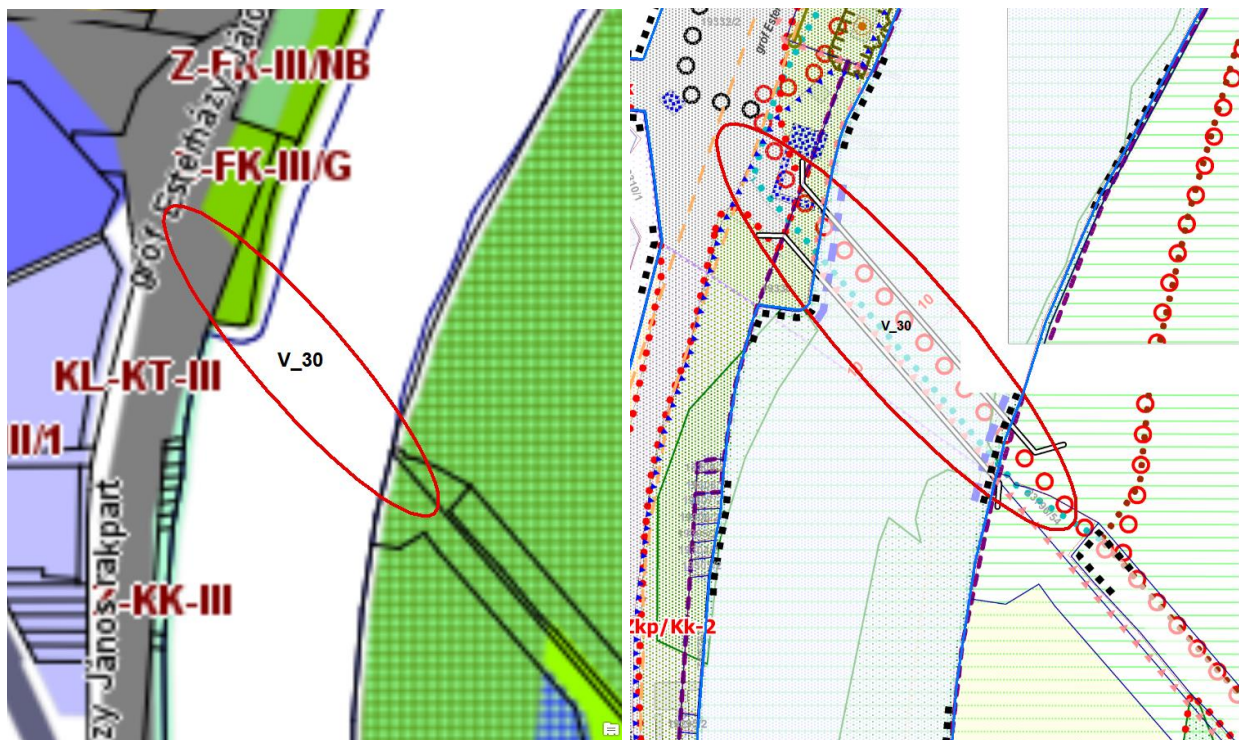


Környezeti rendszerek	elemek,	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő		Az épülethez érkező forgalom és az időszakos rendezvényekhez érkező kiszolgáló gépjárművek szennyezése jelenik meg a területen.	A szigetrész növényzetben gazdagabb borítással bíró részén a várható változások a jelenlegi állapothoz képest rendezettebb, jobban használható környezet kialakítását eredményezik.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek		A talaj kismértékben burkolt. A burkolat arányának növekedése nem várható, ami talaj és vízvédelmi szempontból kedvező.	
Hulladék		Hulladék jelenléte nem tapasztalható.	A beépített terület kijelölése nem jelent a jelenleginél nagyobb környezeti igénybevételt.
Zaj- és rezgés-terhelés		Az időszakos forgalom, illetve a közeli parkoló zaja jelent terhelést a területen.	A tervezés során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megővésére, gyarapítására érdemes törekedni.
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat		Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb fa egyedekben. A fejlesztéssel és a szakszerű fenntartással és kezeléssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke nőhet a területnek. Jelentős énekes madár állomány él a beépítésre kijelölt (már beépített) és a Duna-ág közötti erdős területen a háztól nyugati irányban.	Ezen a területrész szomszédságában a parti vegetáció természetességét szükséges megőrizni, fejleszteni megfelelő kezeléssel.

35. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

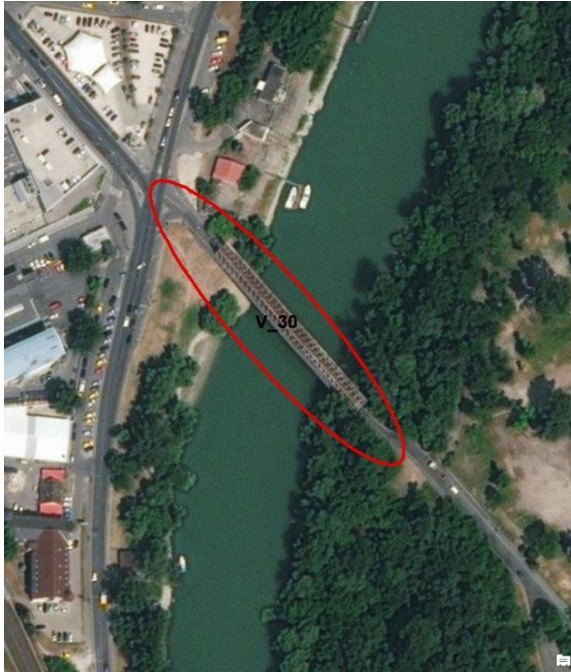


### 30. Tervezett kerékpárút és Duna-parti sétány kijelölése



42. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás

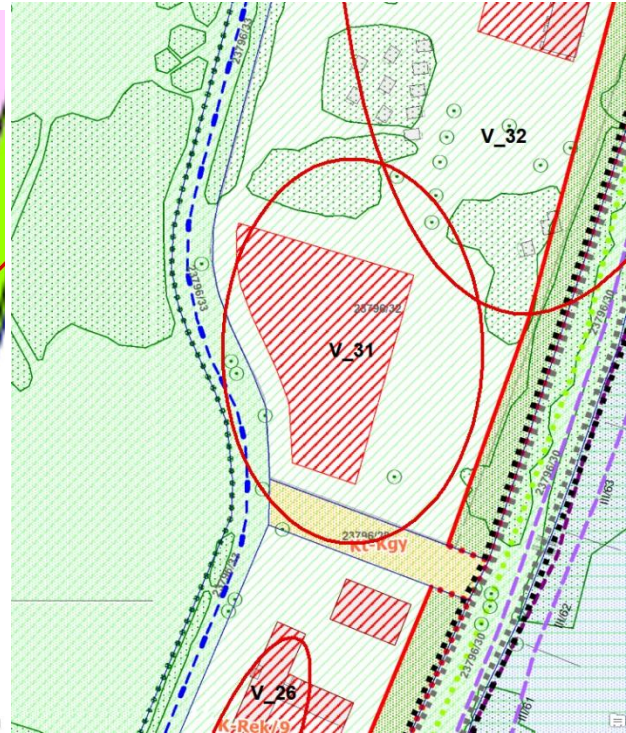
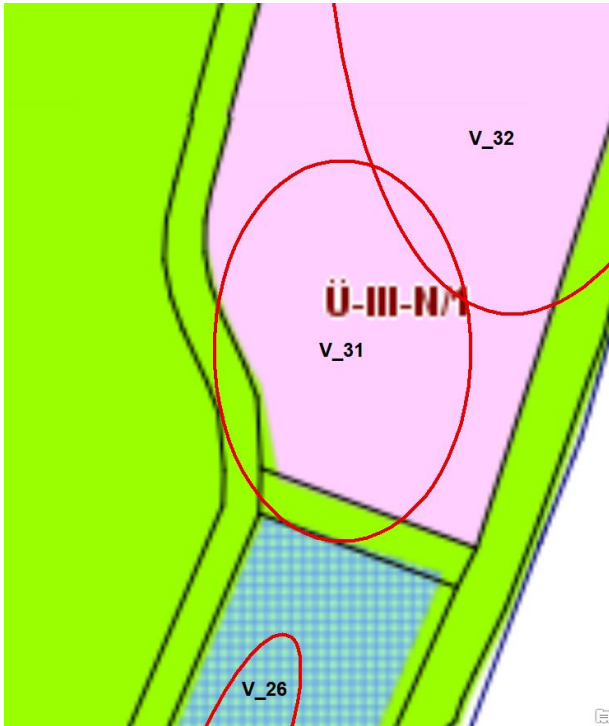


Környezeti rendszerek	elemek,	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő		A rakpart forgalma okozza a terület terhelést.	Mind a híd, mind a parti sétány fejlesztése jelentős károkat is okozhat a partmenti vegetációban és a víz, illetve talajvédelem tekintetében. A szabályozásban foglalt előírások megfelelőek, azonban betartásuk a tervezéstől a fenntartáson át rendkívül lényeges a part természetességének megőrzése érdekében. A parti sétány kialakításánál a fák és a parti vegetáció védelmét és megőrzését kell elsősorban biztosítani és csak néhány helyen biztosítható a vízhez történő lejutás a látogatók számára.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek		A parti vegetáció védelmet biztosít víz és talajvédelmi szempontból egyaránt.	
Hulladék		Hulladék jelenléte nem tapasztalható.	
Zaj- és rezgés-terhelés		A rakpart és a híd forgalma jelent zaj- és rezgésterhelést.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat		A partmenti vegetáció jó állapotúnak tekinthető és jelentős értéke a szigetnek. Élőhelyi és ökológiai hálózati szerepe is jelentős. A kerékpárút építése lehet hatással és a parti sétány kialakítása az élővilág helyzetére és a part tájképi értékére.	

36. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

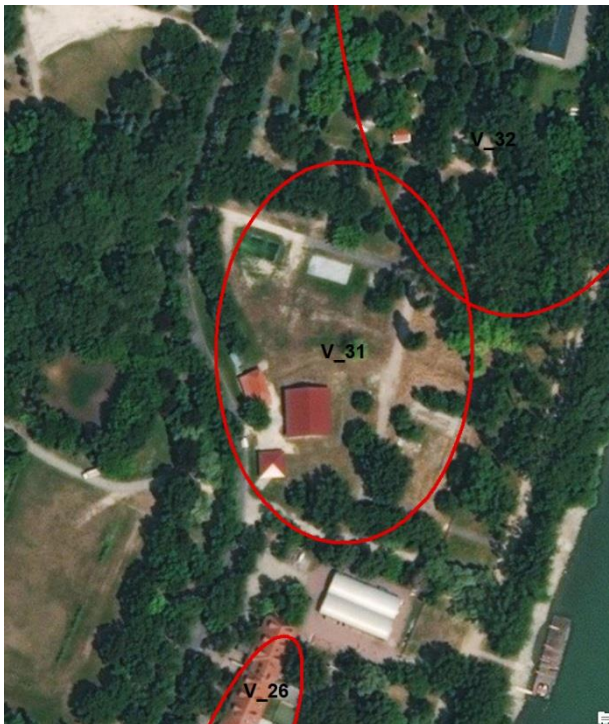


**31. Ü-III-N/1 övezet (nagytelkes üdülőterületek) átsorolása K-Rek/6 övezetbe (nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület)**



43. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás



Környezeti rendszerek	elemek,	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő		A rakpart forgalma ezen a részen már kevésbé hat az ártéri növényzetnek köszönhetően.	A szigetrezs növényzetben gazdagabb borítással bíró részén a várható változások a jelenlegi állapothoz képest rendezettebb,

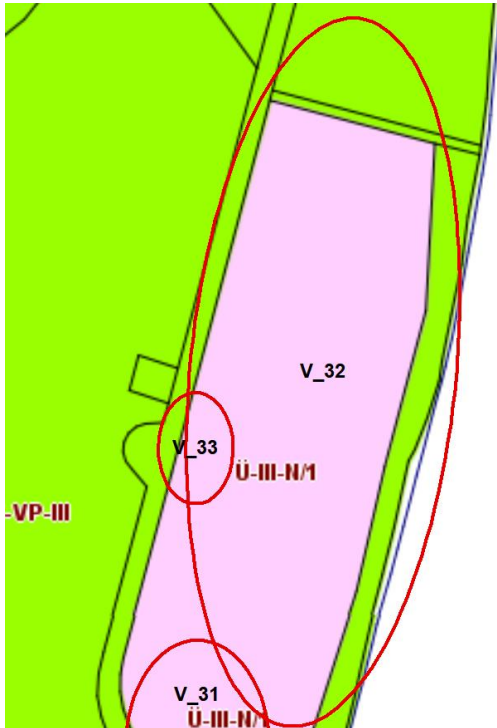


Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Az érintett terület gyepes, cserjés ligetes fás terület, egyben talaj, illetve vízvédelmi szerepet is betöltenek.	jobban használható környezet kialakítását eredményezik.
Hulladék	A területen hulladék, főként építési anyagok és épületek jelenléte tapasztalható.	Ebből adódóan a megközelítés is javul és az emberi jelenlét is növekszik. A kialakuló várhatóan javuló parti növényzetben megtelepedő fajok zavarása várható.
Zaj- és rezgés-terhelés	A jelenlegi állapothoz képest mérsékelt, főként időszakos belső terhelésnövekedés várható.	Az építmények kialakítása és a beépítések tervezése során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megóvására, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a szigetrész ökológiai és közösségi szempontból is vonzó és értékes területrésze legyen a szigetnek.
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb fa egyedekben. A fejlesztéssel és a szakszerű fenntartással és kezeléssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is növekedhet, kiemelten az ártéri növényzet természetességének javítása esetén.	Ezen a területrész szomszédságában a parti vegetáció természetességét szükséges fejleszteni megfelelő kezeléssel, eltávolítva az invazív fajok tömegét.

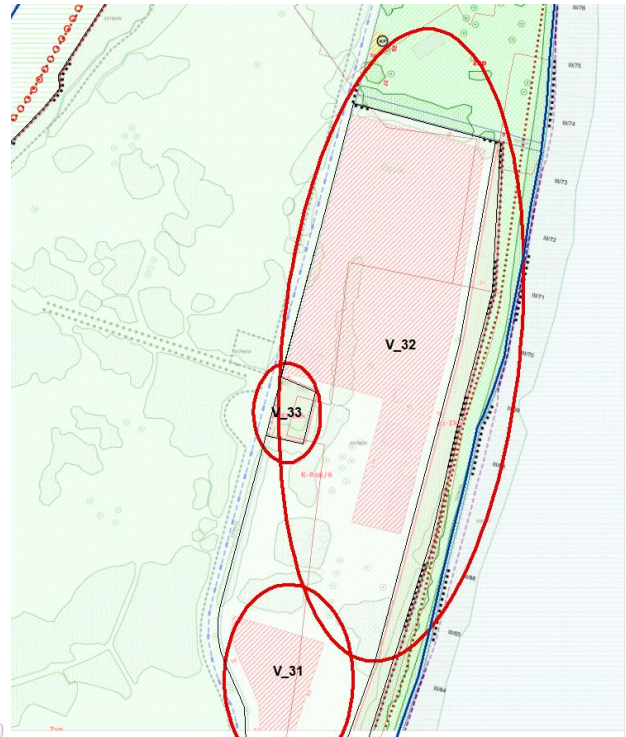
37. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**32-33. Ü-III-N/1 övezet (nagytelkes üdülőterületek) átsorolása K-Rek/6 illetve Kt-Zkk (nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület) övezetbe**



44. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



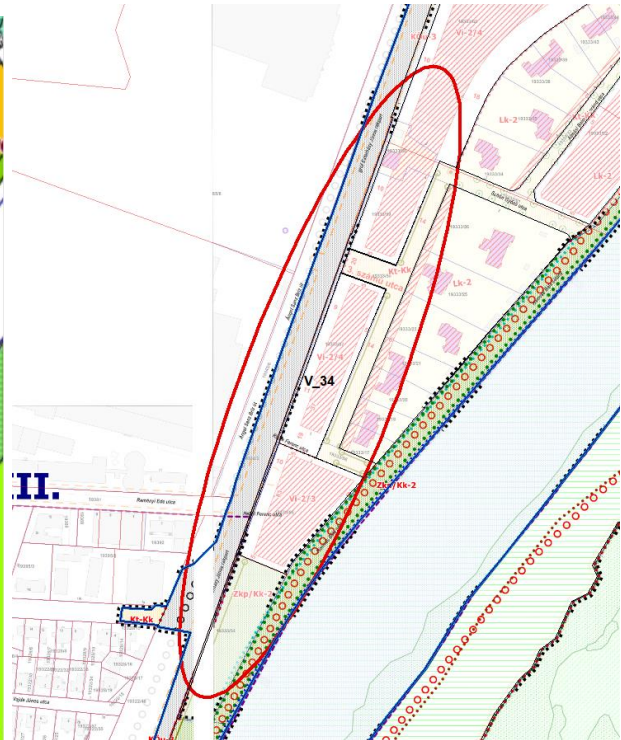
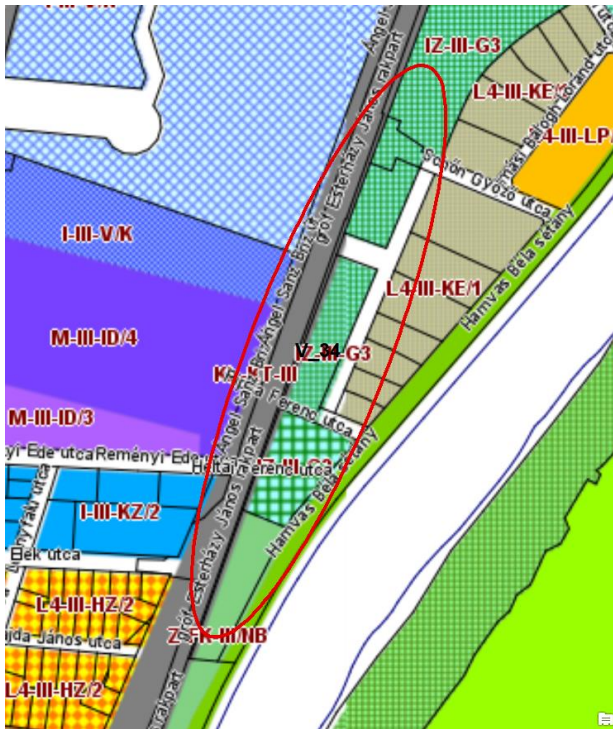
Környezeti rendszerek	elemek,	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő		A rakpart forgalma ezen a részen már kevésbé hat az ártéri növényzetnek köszönhetően.	A sziget rész növényzetben gazdagabb borítással bíró részén a várható változások a jelenlegi állapothoz képest rendezettebb,

Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Az érintett terület gyepes, cserjés ligetes fás terület, egyben talaj, illetve vízvédelmi szerepet is betöltenek.	jobban használható környezet kialakítását eredményezik. Ebből adódóan a megközelítés is javul és az emberi jelenlét is növekszik. A kialakuló várhatóan javuló parti növényzetben megtelepedő fajok zavarása várható.
Hulladék	A területen hulladék, főként építési anyagok és épületek jelenléte látható.	Az építmények kialakítása és a beépítések tervezése során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megóvására, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a szigetrész ökológiai és közösségi szempontból is vonzó és értékes területrésze legyen a szigetnek.
Zaj- és rezgés-terhelés	A jelenlegi állapothoz képest mérsékelt, főként időszakos belső terhelésnövekedés várható.	Ezen a területrészen szomszédságában a parti vegetáció természetességét szükséges fejleszteni megfelelő kezeléssel, eltávolítva az invazív fajok tömegét.
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb fa egyedekben. A fejlesztéssel és a szakszerű fenntartással és kezeléssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is növekedhet, kiemelten az ártéri növényzet természetességének javítása esetén.	

38. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**34. IZ-III-G3 övezet(jelentős zöldfelületű intézményi területek) átsorolása Vi-2/4 övezetbe és beépítési terület kijelölése**



45. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás



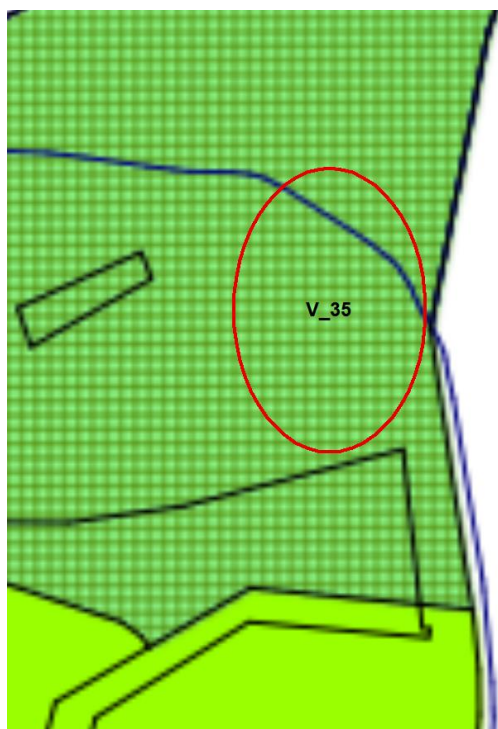
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A rakparti forgalom és az építési szállítások okozta levegőszennyezés növekedése várható az új épületek és funkciók megjelenésével.	Az épületek felépítése, megjelenése némi védelmet jelenthet az Duna-ág és

Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A földfelszín jelentős százalékban burkolatot és épület által okozott fedést kap. A termőtalaj a terület jelentős részén elpusztul. Vízszennyezés nem várható a szomszédos kertes, parkos övezet kellő puffert jelenthet a Duna irányába.	a parti lakóhelyek, parkok felé zaj és légszennyezés szempontjából. Az építmények megjelenéséből adódóan az emberi és gépjárművek jelenlét is növekszik.
Hulladék	Építési hulladék található a területen a folyó munkálatok következtében.	A területrész szomszédságában fejlesztés tervezése során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megóvására, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a talaj, a víz és az ökológiai szolgáltatások védelme ne csökkenjen.
Zaj- és rezgés-terhelés	A rakpart és az építési forgalom hatása érzékelhető jelenleg. Azonban az épületek felépülésével a parti és a partmenti területek várhatóan az épületek által képzett zajvédő hatás következtében csendesebbek lesznek.	Ezen a területrész szomszédságában a parti vegetáció természetességét szükséges megőrizni, fejleszteni megfelelő kezeléssel.
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területe egy felhagyott, jelenleg bolygatott, feldúlt terület, amely korábban spontán szukcesszió által borított növényzettel volt fedve. Jelenlegi állapotában élővilága nem képez jelentős értéket.	Talajvédelmi szempontból fontos, hogy vízáteresztő burkolatot kapjon a terület és fa-, illetve cserjecsoportokban gazdag kialakítású legyen.

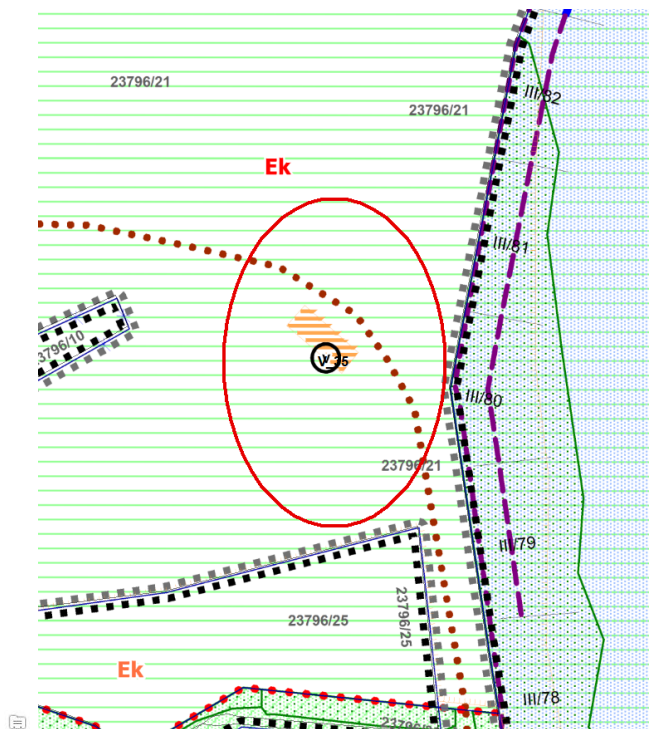
39. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**35. E-TG-III/1 (erdőterület) átsorolása Ek övezetbe (közjóléti erdőterület) és épület elhelyezésére szolgáló hely kijelölése**



46. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



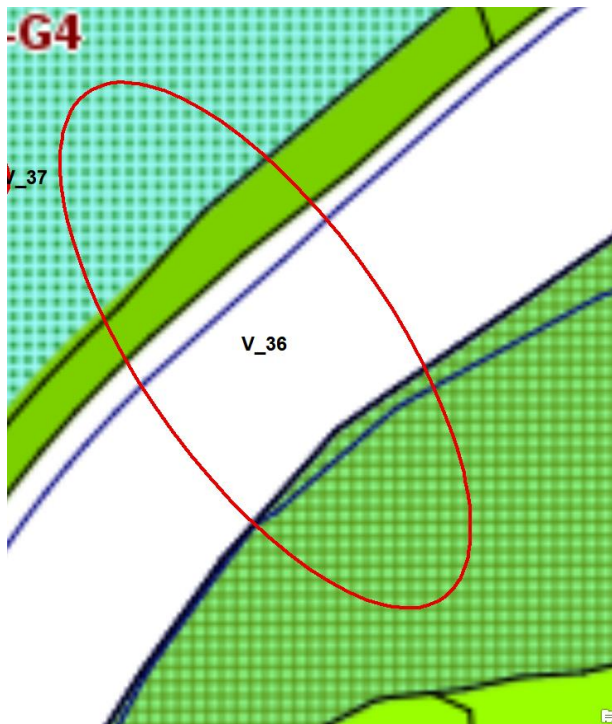
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Légszennyezési forrás jelenleg nincs a vizsgált terület közelében.	Az északi szigetcsúcs területére vonatkozóan nem tartalmaz a

Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A területen minimális burkolt és beépített felület kialakítása várható, amelynek számottevő hatása nem lesz.	szabályozás kedvezőtlen környezeti állapotváltozást okozó beavatkozásokat.
Hulladék	Nem látható jelentős hulladék a területen.	A területrészen az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok, a természetességnek, illetve a ligetes területek megóvására, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a talaj, a víz és az ökológiai szolgáltatások védelme biztosítható legyen
Zaj- és rezgés-terhelés	A sziget jelenleg egyik legcsendesebb része. A közeli vasúti híd felől érkezik kisebb zaj a területre.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A sziget egyik legtermészetesebb formában fennmaradt része az északi csúcs. Természetes jellegű partvonal és növényzet jellemzi a partmenti és a részben a belső területeket is. Mind madár, mind rovarvilágában gazdag terület, amelyre a tervezett kisléptékű beépítés nem jelent negatív hatást várhatóan.	Ezen a területrész szomszédságában a parti vegetáció természetességét szükséges megőrizni, fejleszteni megfelelő kezeléssel.

40. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

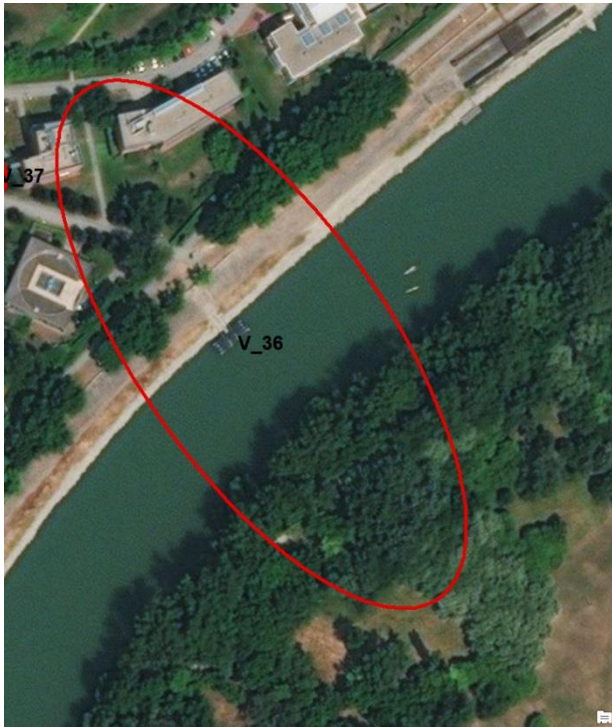


### 36. Új gyalogoshíd kijelölése



47. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás



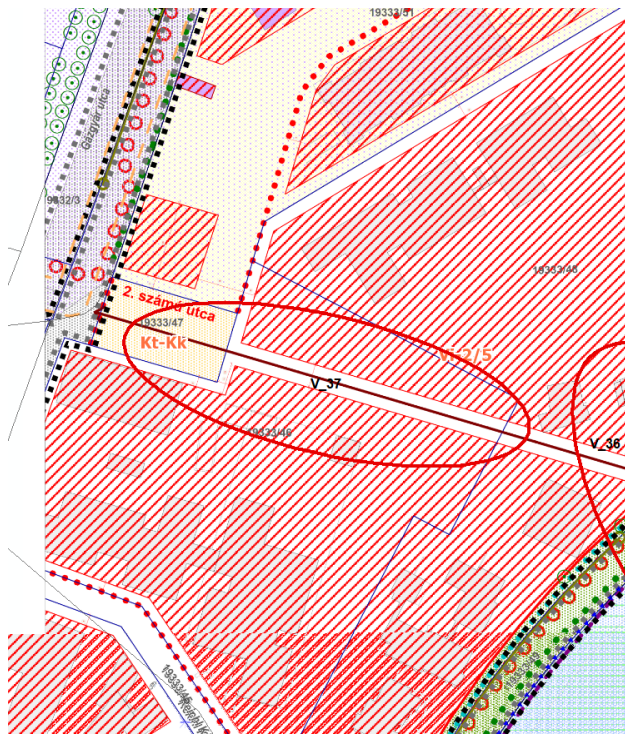
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A rakpart forgalma ezen a részen már kevésbé hat, a Duna képezte csatornában biztosított átszellőzésnek és az ártéri növényzetnek köszönhetően.	A szigetrész természetesebb, növényzetben gazdagabb borítással bíró részén a várható változás a híd megjelenésével, hogy a megközelítés is javul és az emberi jelenlét is növekszik. A kialakuló elvaduló parti növényzetben megtelepedő fajok zavarása várható.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Az érintett terület egy része beépített terület, azonban jelentős részén fás, cserjés, és gyepes területek biztosítanak élő felületet és egyben talaj, illetve vízvédelmi szerepet is betöltenek.	A gyalogos híd és a kapcsolódó építmények kialakítása és a beépítések tervezése során az idős és az egybefüggő értékes növénycsoportok megóvására, gyarapítására érdemes törekedni ahhoz, hogy a szigetrész ökológiai és közösségi szempontból is vonzó és értékes területe része maradjon a szigeteknek.
Hulladék	A felhalmozódott hulladék nem látható.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A állapothoz képest mérsékelt terhelésnövekedés várható a forgalom a gyalogos híd megjelenésével.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Az érintett terület növényzete gazdag, idősebb ártérre jellemző fajokban. A fejlesztéssel és a szakszerű fenntartással és kezeléssel a terület élőhelyi és tájképi funkciója és értéke is növekedhet, amennyiben a parti vegetáció megőrzése biztosított marad a szabályozás értelmében.	

41. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



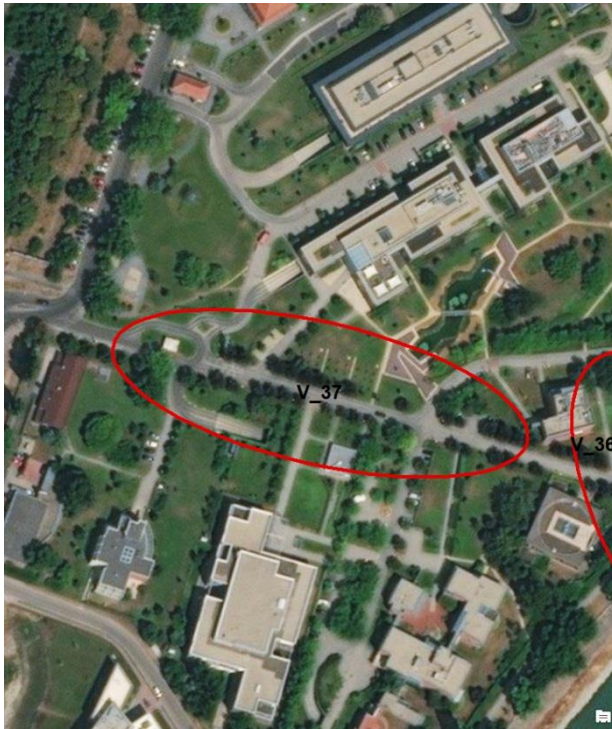


**37. IZ-III-G4 (jelentős zöldfelületű intézményi területek) átsorolás Kt-Kk területté (kerületi jelentőségű közutak területe)**



48. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat

DÉSZ által javasolt szabályozás

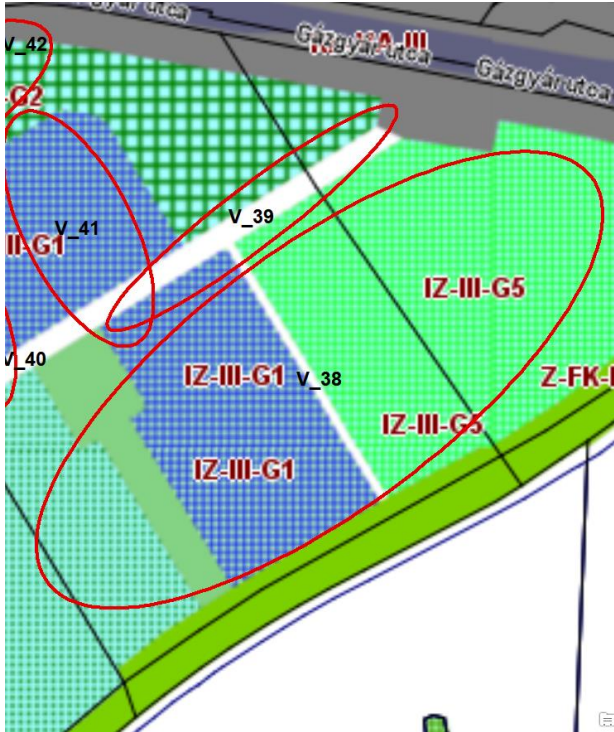


Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Nem várható változás.	A kerületi jelentőségű közúttá minősítés jelentős változást nem hoz, sem a forgalomban, sem a környezeti állapotra hatást gyakorló területhasználati gyakorlat tekintetében, mivel a terület jelenleg is gyűjtő útként működik.  Környezetminőséget tekintve a kerület szintjén is kiemelkedős a széles gyepes és fás oldalsávokkal a szabályozott területen futó út mentén.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Példaértékű útkialakítás széles gyepes és fás szegélyszávval talaj és vízvédelmi szempontból is megfelelő kialakítás.	
Hulladék	Nincs a területen hulladék.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Nem várható változás.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Az intézmények, irodák által használt területen széles és jól kialakított, megfelelően fenntartott sávokhoz kapcsolódik a szabályozandó terület. Jó városi ökológiai állapotra nem várható negatív hatás a szabályozás következtében.	

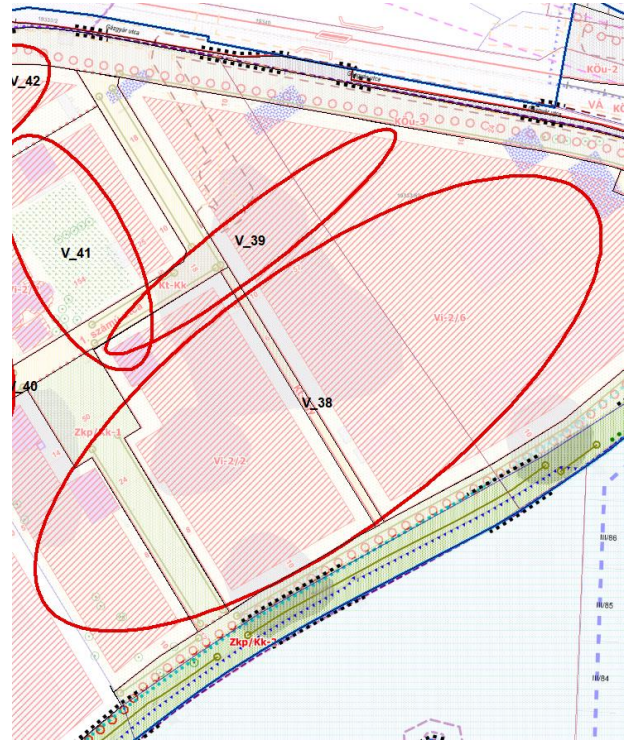
42. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



**38. IZ-III-G1 és IZ-III-G5 területek (jelentős zöldfelületű intézményi területek) átsorolása Vi-2/6 területté**



49. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



A környezetalakítási és a szabályozási javaslat fő célja - a korábbihoz hasonlóan - hogy a területen a meglévő karakteres ipari, építészeti és technikai örökség védelme mellett közösségi kulturális és szabadidős, intézményi

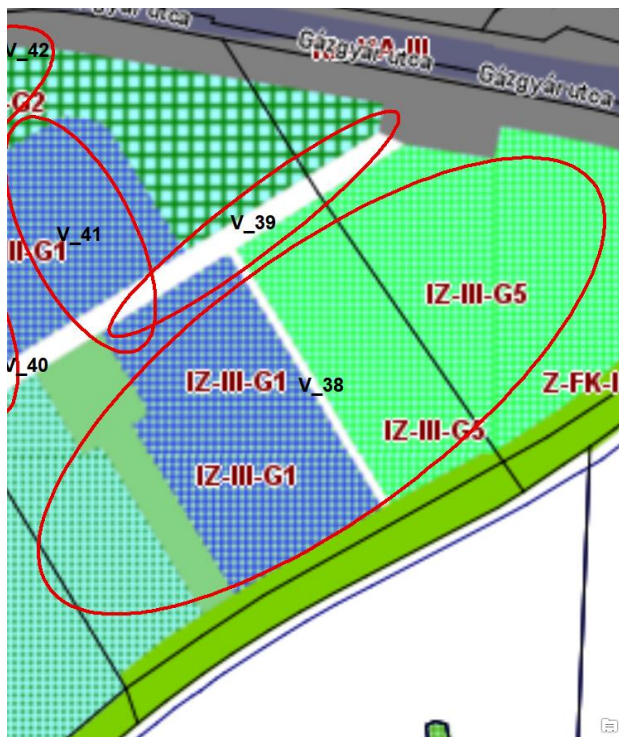
rendeltetések jelenjenek meg, annak érdekében, hogy a jelenleg alulhasznosított területen egy többfunkciós, aktív használatú városias terület alakuljon ki.

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Nincs jelenleg jelentős szennyező forrás a területen és közelében.	A gázgyár területén talajcsere, a növényállomány jelentős megváltozása várható. A környezeti állapot ökológiai és egészségügyi szempontból is javulni fog a tervezett szabályozás és fejlesztés megvalósulásával.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Szennyezett gázgyári talaj jelentős mennyiségben van jelen a területen.	A területrészen egybefüggő értékes növénycsoportok kialakítására is javasolt törekedni a fejlesztés során, hogy a talaj, a víz és az ökológiai szolgáltatások védelme, fejlesztése biztosítható legyen
Hulladék	Szennyezett talaj, építési törmelék és egyéb hulladék jelenléte látható.	Ezen a területrész szomszédságában a parti vegetáció természetességét szükséges fejleszteni és megfelelő kezeléssel fenntartani.
Zaj- és rezgés-terhelés	Nincs jelenleg jelentős szennyező forrás a területen és közelében.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Bolygatott, rombolt területen a szukcessziós folyamatok indultak el, amelyek hatására jelentős cserje és fa állomány alakult ki, amely eltűnése várható.	

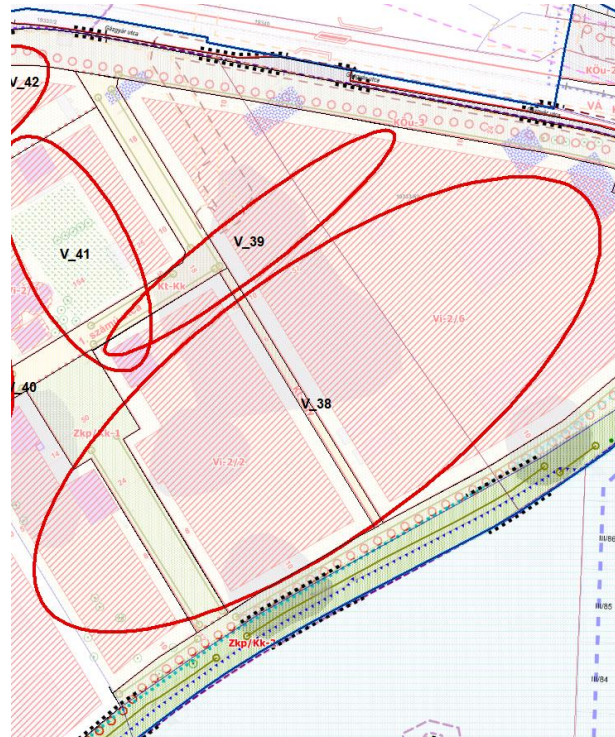
43. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



39. Átsorolás Kt-Kk (kerületi jelentőségű közutak területe) területté



50. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



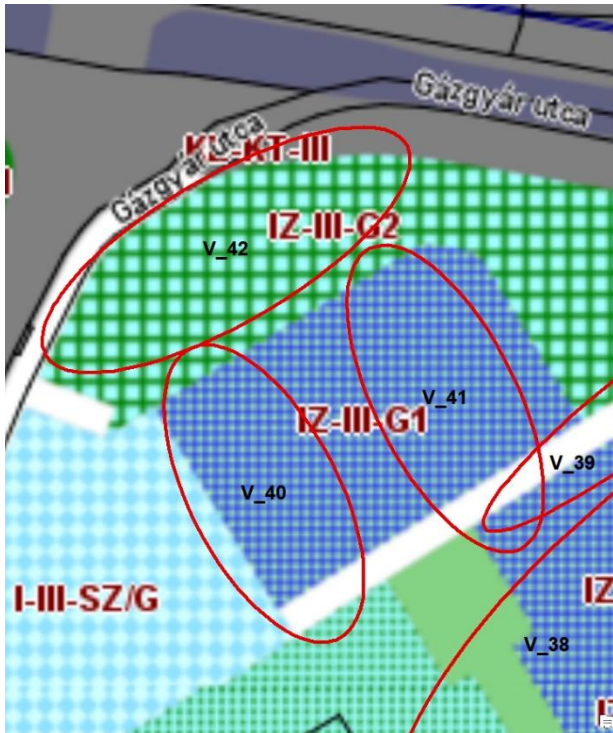
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
-------------------------------	--	---

Levegő	Nincs jelenleg jelentős szennyező forrás a területen és közelében.	A gázgyár területén talajcsere, a növényállomány jelentős megváltozása várható. A környezeti állapot ökológiai és egészségügyi szempontból is javulni fog a tervezett szabályozás és fejlesztés megvalósulásával. A tervezett szabályozás a területen a meglévő úttal megegyező helyen kerületi jelentőségű közút kialakítását javasolja. A 39. pontban jelzett jellemzőkkel kialakításra kerülő út környezeti szempontból pozitív hatással lesz a területre és környezetére.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Szennyezett gázgyári talaj jelentős mennyiségben van jelen a területen.	
Hulladék	Szennyezett talaj, építési törmelék és egyéb hulladék jelenléte látható.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Nincs jelenleg jelentős szennyező forrás a területen és közelében.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Bolygatott, rombolt területen a szukcessziós folyamatok indultak el, amelyek hatására jelentős cserje és fa állomány alakult ki, amely eltűnése várható.	

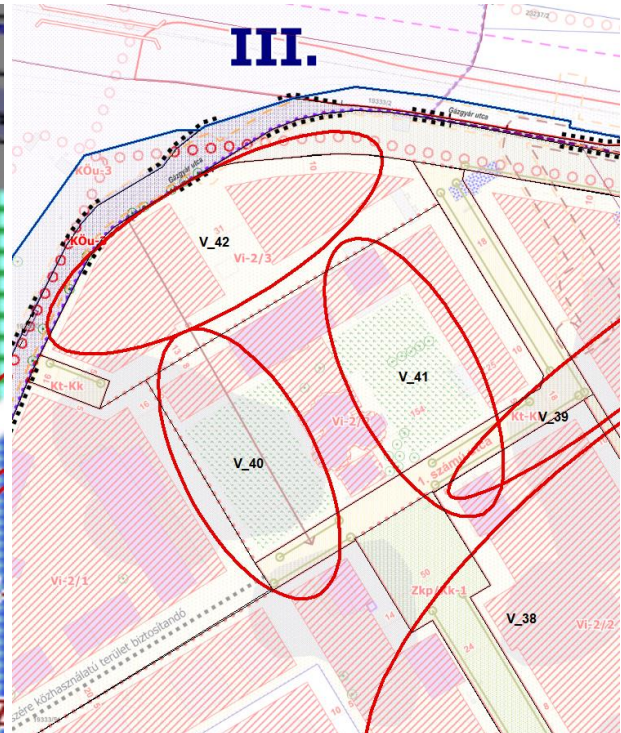
44 táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



40-41-42. IZ-III-G1 és IZ-III-G2 területek (jelentős zöldfelületű intézményi területek) átsorolás Vi-2/2 és Vi-2/3 területekké



51. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉS által javasolt szabályozás



Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
-------------------------------	--	---

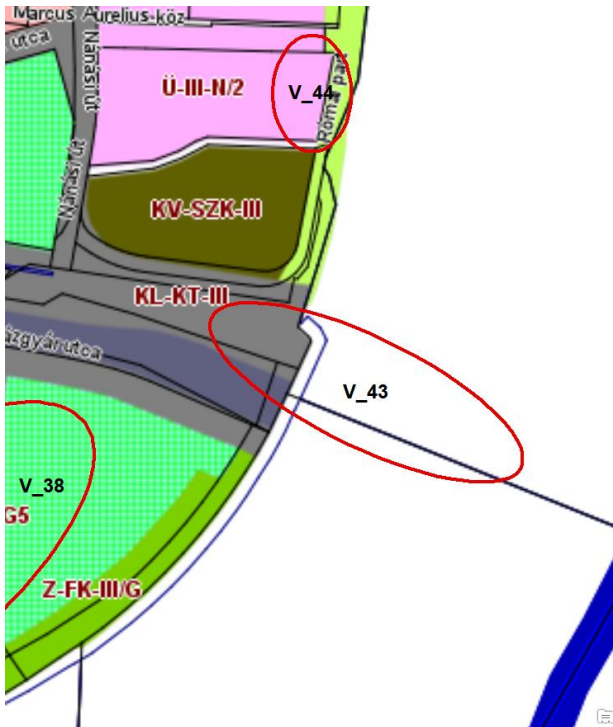
Levegő	Nincs jelenleg jelentős szennyező forrás a területen és közelében.	A gázgyár területén talajcsere, a növényállomány jelentős megváltozása várható. A környezeti állapot ökológiai és egészségügyi szempontból is javulni fog a tervezett szabályozás és fejlesztés megvalósulásával. A területrészen egybefüggő értékes növénycsoportok kialakítására is javasolt törekedni a fejlesztés során, hogy a talaj, a víz és az ökológiai szolgáltatások védelme, fejlesztése biztosítható legyen A területen található értékes ipari épületek megőrzése a környezeti értékek, a tájkép minőségét emelő módon járulnak hozzá a szűkebb és a tágabb környezet minőségének növeléséhez.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Szennyezett gázgyári talaj jelentős mennyiségben van jelen a területen.	
Hulladék	Szennyezett talaj, építési törmelék és egyéb hulladék jelenléte látható.	
Zaj- és rezgés-terhelés	Nincs jelenleg jelentős szennyező forrás a területen és közelében.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Bolygatott, rombolt területen a szukcessziós folyamatok indultak el, amelyek hatására jelentős cserje és fa állomány alakult ki, amely eltűnése, megújulása várható.	

45. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

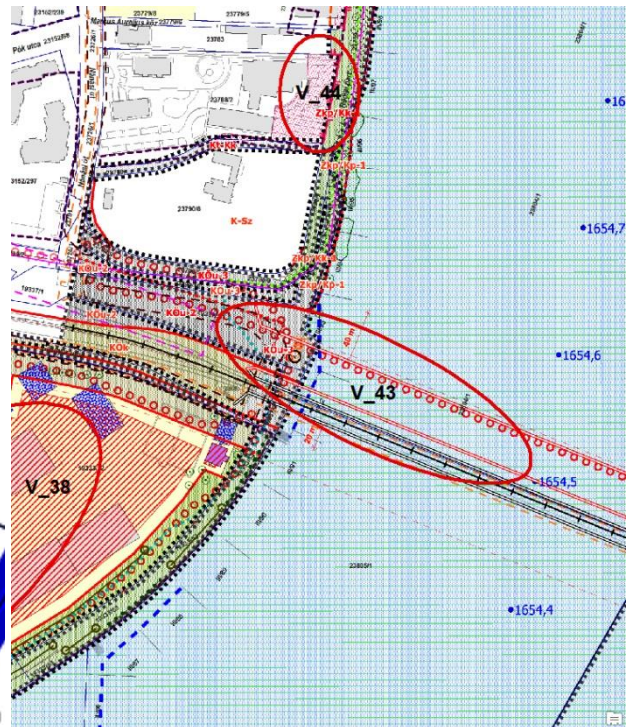




43. Új közúti híd kialakítása



52. ábra Jelenleg érvényes kerületi rendezési szabályzat



DÉSZ által javasolt szabályozás



Környezeti rendszerek	elemek,	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő		Jelentős légszennyezettséget okozó forrás nincs a területen.	

Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A híd környezetének talaja degradált rontott, növényzettel is csak kismértékben borított talaj. Az építkezés során jelentős károk nem érhetik.	A híd építése nem veszélyeztet kiemelkedő értékeket a területen.
Hulladék	Kismértékben hulladéklerakás előfordul a területen.	A környezet rendezése minőségi változást hozhat a terület használatában.
Zaj- és rezgés-terhelés	A vasúti zaj és a közeli közúti forgalom zaja és rezgése okoz terhelést a területen.	A növények, fák hiánya szembetűnő a híd környezetében, javasoljuk a fejlesztés során a vegetáció illeszkedő fejlesztését is megvalósítani a szabályozásban előírtak figyelembevételével.
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A befolyó víznél gyülekező és táplálkozó madárfajokon kívül jelentős élővilág nincs a területen.	

46. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások



### 3.4.3. Emberek, közösségek egészségét, életminőségét, kulturális örökségét, területhasználati feltételeit befolyásoló hatások

A korábbi fejezetben tárgyalt változtatások egyike sem okoz olyan közvetlen jelentős negatív hatást, mely az emberek egészségügyi állapotát veszélyeztetné, azonban jelentősebb javulást sem eredményez.

A területen hagyományosan kialakult sportolási (evezős, futás, kerékpározás stb.), rekreációs és gasztronómiai létesítmények a tágabb térségből és külföldi turisták köréből is vonzanak vendégeket. A helyi közösségek

számára sajátos találkozási pontok, terek alakultak ki, amelyeket a szabályozás védeni próbál. A jelentős fás vegetáció, illetve a hozzá kapcsoló kulturális, kikapcsolódási és közösségi hagyományok a mai társadalom betegségeinek (pl. depresszió) megelőzéséhez és gyógyulásához is hozzájárulhatnak.

A közösségi használatú terek védelmét biztosítja a tervezett szabályozás, azonban a közösségi terek bővítését nem vetíti előre, holott ez ilyen irányú fejlesztések tennék rendkívül értékessé a főváros és a kerületek, illetve a Duna szempontjából is a tervezési területet.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett szabályozás várhatóan elősegíti a Duna és a főváros kapcsolatának erősítését a part menti területek megközelíthetőségének megőrzésével, a kerékpáros és gyalogos közlekedés infrastrukturális feltételeinek javításával. A tervezett szabályozás a zöldterületek védelmét és beépítésének tilalmát, a fák, fasorok, zöldfelületek, a partmenti természetes vegetáció védelmét és fejlesztési lehetőségét is tartalmazza. Megfelelő társadalmi és szakmai tájékoztatás és segítségnyújtás a főváros és a kerület szervezetei által biztosíthatja a beruházók, területhasználók, tulajdonosok tudatosabb környezettudatosabb Duna-part használati és fejlesztési tevékenységét. A tulajdoni viszonyokra tekintettel önmagában a településrendezési szabályozásnak jelenleg nincs arra eszköze, hogy a kívánatos mértékben bővítse a Duna-menti zöldterületek hálózatát. Javasoljuk azonban a rendelkezésre álló pénzügyi és jogi lehetőségek vizsgálatát abban a tekintetben, hogy a Duna-part mentén egy egybefüggő parkokat, sportlétesítményeket összekötő zöldfolyosó jöhessen létre, amely folyosóhoz a belső városi zöldfelületek is bekapcsolhatók lennének. Az új gyalogoshidak, a kerékpárút fejlesztések, rekreációs terület fejlesztések hozzájárulnak város-víz kapcsolat erősítéséhez.

### **3.5. A TERV HATÁSAINAK, KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÁSA**

A kijelölt új gyalogos és kerékpár utak, parti sétány közvetve, a személygépkocsi forgalom csökkentésével, hozzájárulhatnak a levegőminőség és a zajvédelmi helyzet javulásához. A Duna-menti zöldsáv és sétány elősegíthet az észak-déli kapcsolatok erősödését, a partmenti rekreációs használat erősödését.

#### **Új környezeti konfliktusok megjelenése**

A jelen terv keretein belül kijelölt szabályozások egyike sem jár jelentős, a korábbi szabályozási tervekben megengedettekhez képest új környezeti konfliktust eredményező funkció, tevékenység megjelenésével. Az Óbudai-szigeten tervezett 500 férőhelyes parkoló fejlesztés során a meglévő idős, fás növényállomány fokozott védelméről gondoskodni kell.

#### **Környezettudatos életmód feltételeinek változása**

A kijelölt Duna-menti kerékpáros és gyalogos sáv elősegítheti a lakosság környezettudatosságát a nem motoros közlekedés preferálásával.

#### **Térszerkezet, területfelhasználási mód**

A tervezett fejlesztések hozzájárulnak egy kiegyensúlyozottabb, környezetbarátabb területfelhasználási mód kialakulásához. A tervezett változások elősegítik a Dunamegközelíthetőségét illetve a Duna mentén történő végighaladást. Az új kapcsolatok elősegítik az Óbudai-sziget megközelítését.

A DÉSZ szabályozási javaslatai elősegítik a barnamezős területek rehabilitációját (Gázgyár, hajógyár). Az új tervezett beruházások elősegíthetik, (pl. Velodrom) egészséges és magasabb környezeti minőségű területek kialakulását.

### **Természeti erőforrások**

Természeti erőforrások megújulását akadályozó hatásokkal a településrendezési tervben meghatározott célok megvalósulása nyomán nem kell számolni. A helyi természeti erőforrások jelentős mértékű felhasználása nem történik. A kialakult értékek megőrzésére lehetőséget biztosító szabályozás került kialakításra. A szabályozás természeti erőforrások védelmét figyelembe vevő, érvényesítő alkalmazását segíthetik önkormányzati, vállalászási és lakossági, illetve civil szervezeti együttműködések útmutatók, akciók, területi kezelések és hasznosítások, beépítések megvalósítása terén

## **4. Káros környezeti hatások mérséklését célzó javaslatok, intézkedések**

### **4.1. TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM, ÖKOLÓGIAI RENDSZEREK**

#### **Védett természeti területek**

Védett természeti területek a térségben nem találhatók.

#### **Térségi ökológiai rendszerek védelme**

Az ökológiai hálózatot a természetes és természetközeli területek és a köztük kapcsolatot teremtő ökológiai folyosók, valamint a körülöttük a hatások mérséklését biztosító védőterületek rendszere alkotja. Az Országos Területrendezési Terv (OTrT) igazodva a páneurópai ökológiai hálózat rendszeréhez és figyelembe véve az élő helyek ökológiai funkcionalitását, a természetes és természetközeli területeket magterület, ökológiai folyosó és pufferterület övezetbe sorolta 2008-ban.

Az ökológiai hálózattal kapcsolatos rendelkezéseket, utalásokat a következő jogszabályok tartalmazzák:

- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről (53. §)
- 2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről (4., 9., 12., 13., 19. és 22. §-ok)
- 27/2015. (VI. 17.) OGY határozat A 2015–2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról és melléklete a IV. Nemzeti Természetvédelmi Alapterv 2014-2019
- 28/2015. (VI. 17.) OGY határozat A biológiai sokféleség megőrzésének 2015–2020 közötti időszakra szóló nemzeti stratégiájáról

A szabályozás érvényesítése megfelelő keretet ad a part menti területek környezettudatos fejlesztésének. A DÉSZ „zöld” szemléleténél fogva kedvezően járul hozzá a sétányok és a parkok fejlesztéséhez, az ökológiai hálózat védelméhez. A szabályozás eredményeképpen a Duna-part megközelíthetősége mindenhol növekszik.

## Tájvédelmi javaslatok

A III. kerületben az árvízvédelmi védmű 10 177 méter hosszú. A védvonal megközelítőleg a teljes hosszában (9 897 m) magasságihiányos, amiből 790 méter a hatályos MÁSZ szintet (74/2014 (XII. 23.) BM rendelet) sem éri el. A magasságihiány mértéke a MÁSZ+1,3 m-es szinthez képest 1-173 cm, átlagosan 85 cm. A védvonal típusa a kerületben változatos képet mutat, így a magasságihiányának megszüntetése is eltérő megoldásokat kíván. A műszaki kialakítás során figyelembe kell venni a településképi megjelenést is.

A hullámtérben, mely a Duna és a fővédmű vonala közötti terület, a TSZT 2015 alapján beépítésre szánt területfelhasználási egységek találhatóak. A nagyvízi meder területének a beépíthetőségére, illetve használatára vonatkozó előírásokat „a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló, 83/2014. (III. 14.) Kormányrendelet tartalmazza. Továbbá, a 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet alapján az elsőrendű árvízvédelmi töltés mindkét oldalán, annak lábvonaltól számított 10-10 méter szélességű területsáv a védmű védősávja. Ezen a területen, valamint a töltéskoronán és rézsűn csak a töltéstartozékok és szüksége esetén az árvízvédelmi mű infrastruktúrális létesítményei helyezhetők el (30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet). A szabályozás során a védmű védősávját figyelembe kell venni, oda építési hely nem jelölhető ki.

A tervezési terület részét képezi az Óbudai-sziget, mely a nagyvízi mederben helyezkedik el. A készülő NMT a teljes területét bevédetlen területként veszi figyelembe, ezáltal, a sziget egyes részeinek védművel történő bevédése esetén az okozott visszaduzzasztás miatt kompenzációs beavatkozásokra lehet szükség.

A sziget északi részén, a TSZT 2015-ben különleges rekreációs (K-Rek) területfelhasználási egységbe sorolt terület bevédését az ott helyet kapó funkciók nem indokolják. Ezen a területen, mivel a készülő NMT csupán áramlási holtteret jelöl, így új épület az árvíz elleni egyedi védettség biztosítása esetén elhelyezhető. Javasoljuk, hogy az elhelyezendő épületek első használati szintje legalább a MÁSZ szintet érje el.

A sziget déli részének hasznosítására, megújítására az 1604/2014. (XI.4.) kormányhatározat alapján 2015 eleje óta készülő tervek az árvízvédelemre is tartalmaznak javaslatokat. A tervben megvalósításra javasolt változatot szerepeltetjük a DÉSZ/DKÉSZ keretében, ami a következőket tartalmazza:

- a volt Hajógyár és a Hadrianus palota területének mobilfallal történő bevédése
- a régészeti területek megvédése érdekében a Hadrianus palota teljes területét talajvíz elleni védelem
- a Nagy-sziget egy részén pedig feltöltést javasol.

A mobilfal és feltöltés szintjét is 0,5 m-es magasság biztonsággal javasolják kialakítani, amire lehetőséget nyújt a 74/2014. (XII.23.) BM rendelet 3. §-a. Az 1,3 m-es biztonsági szint kialakítása jelentős többletköltséget okozna. A tervezett mobilfal nyomvonalát és a feltöltés területét úgy kell meghatározni, hogy a meglévő, értékes ligeterdőt nem veszélyeztesse. Célszerű lenne ezért a nyomvonalat a magántelkek részbeni kisajátításával a jelenlegi tervezett nyomvonalától beljebb helyezni.

## Zöldinfrastruktúra

A zöldinfrastruktúra fejlesztése egyre nagyobb jelentőséget kap. Városi környezetben a közparkok, közkertek, fásított terek védelme, fejlesztése kap kiemelt jelentőséget. Az egyedi fák védelme a hivatalos szakmai szervezeteken túl a lakosság és a különböző társadalmi szervezetek számára is egyre fontosabb (Városliget, Római-part stb.). A társadalmi elvárásokat felismerve olyan sikeres kezdeményezéseknek is tanúi lehetünk mint a 10000 új fát Budapestre, faültetési program. Egy út fásíthatósága a szabályozási szélességtől, az út pályaszerkezetétől, a burkolatok elrendezésétől, valamint a közművezetékek elhelyezésétől függ. A kialakult utak menti fatelepítésnél figyelemmel kell lenni a meglévő közművekre, valamint a légvézetékekre. A

légvezetékek alatt javasolt olyan dísznövényeket alkalmazni, melynek alacsony gömb alakú koronáját nevelnek, így nem szükséges metszeni őket.

A meglévő utak esetében ahol a keresztszelvény, valamint a közművek engedik, ott javasolt az egységes fasor telepítése. Különösen fontos lenne a koncepcionális fasor telepítés a település megközelítését biztosító fő közlekedési utak mentén, mely irányítja a figyelmet, jelzi az út fontosságát. A fajok kiválasztásánál a termőhelyi adottságoknak megfelelő fafajokat kell előnyben részesíteni.

Fontos lenne a DÉSZ-ben is kihangsúlyozni, hogy az EU Green Infrastructure (GI) — Enhancing Europe's Natural Capital és az Életbiztosításunk, természeti tőkénk: a biológiai sokféleséggel kapcsolatos, 2020-ig teljesítendő uniós stratégia, COM(2011) 244 (SWD(2013) 155 final) szerint az ökoszisztéma szolgáltatás és a zöldinfrastruktúra fogalmát be kell vezetni a területrendezés, településrendezés jogszabályi rendszerébe. Jelen szabályozásban és a megalapozó tanulmányokban célszerű lenne az új szemlélet és terminológiai használata.

### **Utcai fasorok, utak menti közterületi gye- és cserjesávok**

Egy út fásíthatósága a szabályozási szélességtől, az út pályaszerkezetétől, a burkolatok elrendezésétől, valamint a közművezetékek elhelyezésétől függ. A kialakult utak menti fatelepítésnél figyelemmel kell lenni a meglévő közművekre, valamint a légvezetékekre. A légvezetékek alatt javasolt olyan dísznövényeket alkalmazni, melynek alacsony gömb alakú koronáját nevelnek, így nem szükséges metszeni őket.

A meglévő utak esetében ahol a keresztszelvény, valamint a közművek engedik, ott javasolt az egységes fasor telepítése. Különösen fontos lenne a koncepcionális fasor telepítés a település megközelítését biztosító fő közlekedési utak mentén, mely irányítja a figyelmet, jelzi az út fontosságát. A fajok kiválasztásánál a termőhelyi adottságoknak megfelelő fafajokat kell előnyben részesíteni.

### **Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület**

A tervezési terület nagy része a tájképvédelem szempontjából kiemelt övezet területén helyezkedik el. Az érintett övezetben telepíteni kívánt létesítmények és a kapcsolódó funkciók (utak, parkolók, szabadterei sportpályák, stb.) elrendezésére, illetve az építmények építészeti kialakítására, anyaghasználatára, tömegképzésére vonatkozóan a tájba illesztés, tájlesztettkai szempontok megkövetelésének alátámasztásául látványterv készítése és településképi véleményezési eljárás lefolytatása kötelező.

Az ökológiai hálózat egyes elemeire vonatkozó táj- és tájképvédelmi javaslatok hatékonyan segítik elő az új területfelhasználások környezetbe és tájbaillesztését. A tervezett fejlesztések így a természeti értékek maradandó károsítása nélkül megvalósulhatnak.

## **4.2. KÖRNYEZETI ELEMELK ÁLLAPOTÁNAK VÉDELMEÉRE IRÁNYULÓ JAVASLATOK**

A terv környezetvédelmi javaslatai és azok foganatosítására hozott szabályozási előírásai a negatív hatásokat csökkentésére törekednek. Ez vonatkozik mind a levegőminőség, a zajvédelem és talajvédelem kérdéskörére.

### **4.2.1. Levegőtisztaság védelem**

A levegő tisztaság védelmével kapcsolatos szabályokat több jogszabály tartalmazza: A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) sz. kormányrendelet és a levegőtérheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) sz. VM rendelet.

A tervben javasolt előírások a levegőminőség állapotának javítását és hosszú távú fenntartását szolgálják. A közlekedésből származó légszennyezés káros hatásainak csökkentése érdekében az utak fásítása a porszennyezés, levegőterhelés mérséklésére ténylegesen alkalmas. A főút mentén a zóldsávokban cserjesor ültetésével a közvetlenül az út mellett lerakódó szennyezés mértékét lehet csökkenteni.

#### **4.2.2. Talaj, felszíni- és felszín alatti vizek védelme**

A felszín alatti vizek és a talaj védelme érdekében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait kell betartani. A hidrogeológiai védőterületekre vonatkozó korlátozásokat a 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet szabályozza.

A tervezett beruházások területén nem feltételezhető talaj, illetve talajvízszennyezés. Ennek ellenére a tereprendezések és építkezések során a kitermelt talaj minőségét meg kell vizsgálni. A vizsgálati eredmények alapján dönthető el a kitermelt talaj elhelyezésének módja. Területfeltöltések során szennyezett talaj nem használható.

Építmények elhelyezésének feltétele a csatornahálózat kiépítéséig zárt közműpótló műtárgy, illetve egyedi kompakt szennyvíztisztító berendezés létesítése. A szennyvizek szikkasztása tilos. A technológiai eredetű szennyvíz tisztítását a vonatkozó rendeletek szerint a telephelyeken belül kell megoldani.

A magasabb rendű jogszabályokban meghatározott felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny területi kategória biztosítja a felszín alatti vizek védelmét. A szennyvíz- és csapadékvíz elvezetés kérdésében hozott javaslatok és előírások megfelelő megoldásokat nyújtanak a szennyvizek tárolására illetve elvezetésére, így nem jelentenek veszélyforrást a talajra és a felszíni- és felszín alatti vizekre. Veszélyes anyagokat tartalmazó szennyvizekre és a talaj állapotát veszélyeztető tevékenységekre vonatkozó javaslatok, a felsőbbrendű jogszabályok előírásainak betartásával kizárható a víz és a talaj határérték feletti károsodása. A tervezett fejlesztések némelyik terület jelenlegi növényborításának megbontásával jár, melyen szántó művelési ágú mezőgazdasági területek találhatók. A tervezett funkciók megjelenése során kisebb kiterjedésű művi felületek jönnek létre, a fennmaradó területeket zöldfelületként kell kialakítani. A terület átalakulása a fentiek értelmében nem növeli a víz- és szélrozió kockázatát. A tervezett fejlesztések megvalósítása során a talajszennyezés kockázata, mind a létesítés, mind az üzemeltetés során, a hatályos, vonatkozó, környezetvédelmi előírások betartásával megelőzhető.

#### **4.2.3. Zaj- és rezgésterhelés**

A zajvédelmi jogszabályokban és előírásokban foglaltak betartásával, meghatározott védőtávolságokkal és védelmi célú növénytelepítések kialakításával, a védendő területek zajterhelése csökkenthető, környezetterhelése megelőzhető.

##### *Közlekedési zaj*

A belterületi részekben a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM – a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló együttes rendelet 3. mellékletének határértékeinek kell teljesülniük.

A közúti közlekedés okozta zajszint mértéke, a zajterhelés csökkentése érdekében utcafásítás, intenzív többszintű növényesítés kialakítása javasolt. Bár a fásítás okozta zajcsökkenés nem mérhető, ennek ellenére bizonyos mértékig javítja a forgalmas útszakasz menti zajhelyzetet.

Üzemi és szabadidős tevékenységből származó zaj Jelen terv készítése során nem kerül kijelölésre olyan új gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató terület felhasználási egység, mely jelentős üzemi jellegű zajterhelést okozna. Zajt, illetve rezgést kibocsátó új üzemi és szabadidős létesítményt, berendezést, technológiát egyéb helyhez kötött külső zajforrást, csak olyan módon lehet létesíteni, üzembe helyezni, hogy az a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM –együttes rendeletben megállapított zaj és rezgésterhelési határértékeket ne haladja meg. A területen új üzemi és szabadidős zajforrás létesítése csak a határérték teljesülését biztosító zajvédelmi tervezés alapján engedélyezhető. Az új tevékenységek, telephelyek esetében az üzemi jellegű zajkibocsátás meghatározására csak a beruházás ismeretében van lehetőség, ezért a tevékenységek hatásainak vizsgálatok a rendelet meghatározott paraméterei az irányadók.

#### 4.2.4. Hulladékkezelés

A hulladékgazdálkodás szempontjából figyelembe kell venni a 2012. évi CLXXXV. törvényt a hulladékról, betartva annak a hulladékkezeléssel és hulladékhasznosítással kapcsolatos előírásait. A településen a keletkező kommunális szilárd hulladék elhelyezéséről és elszállításáról a településen működő szervezett hulladékgyűjtési rendszer keretein belül kell továbbra is gondoskodni.

A várható építkezések során keletkező építési törmelékek kezelése külön figyelmet érdemel. A szükségessé váló feltöltések, tereprendezések kizárólag hulladéknak nem minősülő anyagok felhasználásával történhetnek. A veszélyes hulladékok begyűjtése és elszállítása a településen megoldott. A keletkező veszélyes hulladékot közvetlenül a keletkezés helyén, biztonságosan, a környezet szennyezését kizáró, elkülönített zárt tárolókban kell elszállításig elhelyezni. Idegen veszélyes hulladék nem tárolható és kezelhető. A veszélyes hulladékok kezelése során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének, feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásait kell betartani.

Egyes tervezett funkciók megvalósulásakor az élővilágra potenciálisan zavaró hatások érvényesülhetnek, azonban szigorú övezeti előírások meghatározásával, illetve egyéb szabályozók alkalmazásával ez jelentősen mérsékelhető.

Hulladékgazdálkodás mind a kommunális hulladék, mind a veszélyes hulladékok elhelyezése és tárolása a jogszabályokban előírtaknak megfelelően történhet, így nem okozhat környezetterhelést. A hulladékgazdálkodásról, valamint a veszélyes és állati hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló hatályos jogszabályok, hulladékkezeléssel és hulladékhasznosítással kapcsolatos előírásait betartva nem jelentenek szennyező forrást a területre, a környezetminőséget nem veszélyeztetik. A szelektív hulladékgyűjtés további támogatása és kiterjesztése szintén pozitív hatást eredményez, illetve segít a környezettudatos szemléletformálásban.



#### 4.3. GAZDASÁGI, TÁRSADALMI HATÁSOKHOZ KAPCSOLÓDÓ JAVASLATOK

Beruházások, intézményi területek helyszínének biztosítása munkahelyteremtő és népességmegtartó hatású továbbá a Duna-part gyalogos végigjárhatóságának biztosítása valamint a Duna-part közelében az Eurovelo 6 kerékpárút kijelölése szélesíti a rekreációs lehetőségeket, növeli a város idegenforgalmi vonzerejét, ami kedvezően hat a terület turisztikai forgalmára, élénkíti a gazdaságot.

A terület jelenleg is az egyik leggyorsabban fejlődő területe a III. kerületnek. A szabályozással egyértelműen növekedni fognak az ingatlan értékek. Kiemelt figyelmet kell fordítani, hogy a megnövekedő beruházási érdekek ne vezessenek a zöldfelületi mennyiség csökkenéséhez, a környezeti állapot romlásához.

Fontos lenne, hogy a részvételi tervezés, metodikája, alapelvei, a lakossági bevonás módjai a DÉSZ tervezése, egyeztetése során is figyelembe vételre kerüljenek.

### 5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.

A településrendezési eszközök minden esetben keretet szabnak a tervezett fejlesztések megvalósíthatóságához, ezért DÉSZ szabályozási javaslatai kötelezően beépülnek más térséget érintő fejlesztési stratégiákba, koncepciókba, tervekbe.

Javasoljuk, hogy zöldinfrastruktúra elemeinek védelme, a hálózat fejlesztése, az egyes területek minőségi paramétereinek javítása minden tervben kiemelt figyelmet kapjon. A tervezés során a ZFI és biológiai aktivitás érték számítások, faérték számítások mellett az ökoszisztéma szolgáltatások komplex megközelítése is épüljön be a közgazdasági számítások költségkalkulációiba. A DÉSZ térségében javasoljuk a rendezési tervbe foglalni, hogy a ZFI mutatója nem csökkenhet. A térség egyes telkein belül történő csökkenést mindenképpen a térségen belül kell pótolni.

Vízvédelemmel kapcsolatos javaslatok: A II. Vízyűjtőgazdálkodási Terv és a Kvassay Jenő Terv is foglalkozik az ökológiai tényezők figyelembevételével és ennek következtében az élőhelyek javításának lehetőségei közül több témakörben tartalmaznak intézkedéseket, pl. vízfolyások rehabilitációja, vagy a mezőgazdasági tájhasználat, a szakszerű mezőgazdasági művelés, valamint a táblaszintű vízrendezési művek (ide érthetők az időszakos vízmegtartást és szükség esetén a többlet elvezetést is biztosító gyepsávok is) karbantartása, vízvédelmi puffersávok kialakítása és megőrzése. A megfelelő kialakítás és a pozitív környezeti következmények (vízminőség és mennyiség, élőhelyfejlesztés, ökológiai átjárhatóság, alkalmazkodás javítása). A DÉSZ V. területén tervezett változások a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotában várhatóan ugyan nem jelentenek releváns változásokat, de a vízmenti puffersávok védelme, az ökológiai folyosók fenntartása, az élőhelyek védelme kiemelt fontosságú.

Az ökológia hálózat, zöldinfrastruktúra hálózat megőrzésével, fejlesztésével kapcsolatos javaslatok: Az Óbudai-sziget északi részén maradványokban még meglévő az erdei ökoszisztéma megőrzése, kiemelt fontosságú. Bár a terület nem természetvédelmi területe szükséges a természetvédelmi szakágazattal való együttműködés erősítése különösen olyan erdőkezelési módok alkalmazása, amelyek a természetes

folyamatokat és az ökológiailag is értékesebb erdőszerkezet kialakulását elősegítik (pl. fafajcserés erdőszerkezet-átalakítás, megfelelő mennyiségű holtfa visszahagyás, idősebb facsoportok megfelelő térszerkezetben való megtartása, folyamatos erdőborítást biztosító üzemmódok népszerűsítése)

Különösen fontos feladat:

- Az őshonos fafajokból álló zöldfelületek területének növelése, telepítések során őshonos fafajok és helyi génkészletű szaporítóanyaggal történő felújítás előnyben részesítése az ökológiai és klimatikus viszonyok figyelembe vételével.
- Az újonnan megjelenő inváziós fajok megjelenésének detektálása, adatok gyűjtése és a terjedésük megakadályozása
- Ismeretterjesztés, a környezettudatosság növelése, bemutatása tematikus utak, táblák, ismeretterjesztő anyagok készítése.

A tervezett változások a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotában várhatóan nem jelentenek releváns változásokat, figyelembe véve, hogy a felszínközeli vizek (talajvizek) tulajdonságai alapvetően a Duna vízminőségének hatása alatt állnak. Ugyancsak számításba kell venni, hogy a talajvizek minőségét a Dunán kívül a területen korábban folytatott ipari tevékenység is komoly mértékben befolyásolja, amely sok szempontból jelenleg is terheltnek mondható. Ivóvíz minőséget felszín közelében nem várhatunk a vizsgált területen. A mélyebben fekvő felszín alatti vízadók a felszíni hatásoktól védettnek tekinthetők.

## **6. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.**

A környezeti értékelés alapján a tervezett változtatások, illetve a várható környezeti hatások jellege, nagyságrendje miatt folyamatos monitorozásra vagy új monitoring rendszer kialakítására nincs szükség. A későbbi, esedékes felülvizsgálata során a környezeti vizsgálat keretében kell a jelenlegi DÉSZ hatására bekövetkező területi változásokat, területalakulási folyamatokat vizsgálni. A területváltozás követésére olyan indikátorrendszert és modellrendszert kell kialakítani, amelynek segítségével a bekövetkezett változások regisztrálhatók, és előre is jelezhetők a területi változások, trendek. A terv hatásainak monitorozása érdekében az alábbi indikátorok kerültek meghatározásra:

- Változások a területhasználatban. Monitorozás tárgya: területhasználatok, művelési ágak térbeli változásának vizsgálata
- Gazdasági területek környezeti hatásai Monitorozás tárgya: levegőminőség alakulása. A levegőben található különböző szennyezőanyagok – SO<sub>2</sub>, CO, NO<sub>2</sub>, O<sub>3</sub>, por – mennyiségének vizsgálata a gazdasági területeken, a bányászati- és az energiatermeléssel kapcsolatos logisztikai útvonalak mentén, továbbá a lakóterületeken.
- Zajszennyezés által érintett emberek száma. Monitorozás tárgya: a zajszennyezés által érintett emberek számának megállapítása a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembe vételével

- Biológiai aktivitás érték valós alakulása Monitorozás tárgya: rendszeres biológiai aktivitásérték számítás.
- Zöldfelület indikátor (ZFI) érték alakulása. A monitorozás tárgya: az űrfelvételből, vagy infrafelvételekből számolt zöldfelületi aktivitás érték.

A DÉSΖ-hez kapcsolódó mérhető indikátorok monitorozásának jelenlegi legnagyobb problémája nem az, hogy nincsenek adatok, hanem az, hogy az adatok különböző helyeken, különböző ágazatoknál, hatóságoknál gyűlnek. A monitorozáshoz felhasználható adatok az OKIR, a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR), a TEIR, a TIR, a NATÉR, a MEGPAR vagy az erdészeti adatbázisok keretében található meg. Fontosnak tartjuk, hogy a Duna-parti területekre egy egységes monitoring rendszer kerüljön kialakításra.

## 7. Közérthető összefoglaló

A Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának Képviselő-testülete a közös tervezetésre irányuló megállapodást 103/2016. (II.19.) számú, míg a Fővárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a 427/2016. (III.30.) számú Főv. Kgy. határozatával fogadta el. A megállapodás értelmében a Korm. rendelet szerinti egyeztetési eljárás lebonyolítását a Fővárosi Önkormányzat vállalta. A DÉSΖ V. ütem a Korm. rend. 1. § (3) bekezdés a) pontba tartozó terv, így a Korm. rend. 1. § (3) bekezdés értelmében a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. A beérkezett hatósági vélemények alapján a KV készítése indokolt.

A környezeti vizsgálat készítésének módszere, alapelve az volt, hogy a vizsgálat a DÉSΖ várható, a jelenlegi állapotot módosító hatásait értékeli. A kidolgozása és tartalma megfelel az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet követelményeinek. A KV előzetes tematikájának tartalma és készítésének szükségességéről szóló rendelet szerint 2016.06.29-én került megküldésre az érintettek számára.

A tervezett változások a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotában várhatóan nem jelentenek releváns változásokat, figyelembe véve, hogy a felszínközeli vizek (talajvizek) tulajdonságai alapvetően a Duna vízminőségének hatása alatt állnak. Ugyancsak számításba kell venni, hogy a talajvizek minőségét a Dunán kívül a területen uralkodó talaj és vízminőségi alapállapot határozza meg, amely sok szempontból jelenleg is terheltnek mondható.

A tervek, programok céljainak vizsgálatánál, értékelésénél nehéz olyan abszolút határértékeket, mutatókat meghatározni, amelyekkel az eredményességet, környezeti hatékonyságot mérni lehet. Ezt célt, „zsinórmértéket” mindenkor a nemzeti, budapesti területfejlesztési, környezetvédelmi programok, stratégiák célkitűzései jelentik. A DÉSΖ környezeti vizsgálata során a célkitűzések összehasonlításra kerültek a térségre készült legfontosabb tervezési, fejlesztési dokumentumokkal, kiemelten a hatályban lévő kerületi szabályozási tervvel. A környezeti vizsgálat megállapította, hogy a tervezési, fejlesztési kereteket jelentő magasabb rendű programok, tervek célkitűzéseivel a DÉSΖ V. ütem szabályozása összhangot mutat.

A terület természetvédelmi területtel nem érintett, de az OTRT ökológiai hálózatának két eleme (ökofolyosó és pufferterület) is átfedésben van a tervezési területtel. Megállapítható, hogy a szabályozás nincs negatív hatással a Nemzeti Ökológiai hálózat elemeire.

A DÉSZ szerint javasolt a Duna-parti kerékpárút és sétány fejlesztés, EuroVelo kerékpárút fejlesztés olyan környezetbarát fejlesztések, amelyek biztosíthatják a Duna-part megközelítését, kihasználását és ugyanakkor jelentős környezeti terhelést nem okoznak. A szabályozások között szerepel a Duna megközelíthetőségének és végigjárhatóságának biztosítása. A szabályozások jelentősen növelik a terület megközelíthetőségét, átjárhatóságát.

Az Óbudai-szigeten tervezett parkoló fejlesztések (1000 db), jelentős terhelés növekedést jelentenek. A forgalom és látogatószám növelés fokozott környezetterhelési veszélyt hordoz magában.

A Duna árvízi védműveinek védelmi funkciója alapvetően meghatározza a lehetséges fejlesztéseket, a megvalósítási alternatíváit, ugyanakkor a védelmi funkció megtartási kötelezettsége nem zárja ki védművek épített és természeti tájba történő illesztését, a zöldfelületek növelésének lehetőségét. Minden helyszínen egyedi vizsgálatot kell tehát végezni a megvalósítható alternatívák felmérésére.

A terület szinte teljes egésze az országos-vízminőségvédelmi övezet szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület kategóriába tartozik. A barnamezős területek rehabilitálása és a szennyvízelvezetés megoldása ezért kiemelt fontosságú. A tervezési területen kívül esik a Csillaghegyi-öblözet, de a felszín alatti vízrendszer egységessége miatt fontos az érintett térségek teljes csatornázása.

A DÉSZ talán legnagyobb előnye, hozadéka, hogy olyan integrált megközelítésű új szemléletet honosít meg, amely a Dunára, a Duna-partra, annak zöldfelületeire nem mint elválasztó vízfolyásra, hanem mint potenciális rekreációs fejlesztési lehetőségre tekint. Ez a hálózatban gondolkodó, komplex szemlélet összhangban van a Budapest 2030 fejlesztési elképzeléseivel a Dunával együtt élő város koncepciójával.

## **8. Előírás a vízminőségvédelmi intézkedésekre**

A területen tervezett fejlesztések során csak a teljes vízellátó-csatornázási-csapadékvíz-elvezető rendszer fenntartása, fejlesztése mellett valósíthatók meg. Így a jelenlegi állapot negatív irányú változása megelőzhető.

A volt Gázgyár területén lévő szennyezett talaj és talajvíz kármentesítését tovább kel folytatni. Várhatóan 2019-re megtisztításra kerül a terület.

A III. kerület déli részén az árvízi védmű 5225 méter hosszúságú, ami kb. a teljes hosszában, 4945 méteren a hatályos MÁSZ+1,3 méteres szint alatt van (az Északi összekötő vasúti híd környezetének kivételével) 0-173 cm-rel, jellemzően azonban 85 cm-rel. Négy szakaszon, amelyek hossza 30-190 m közötti, összesen 440 méteren, a MÁSZ szintet sem éri el a védmű magassága, így ezek a szakaszok különös figyelmet igényelnek árvíz idején.

A nagyvízi vízállások statisztikai feldolgozása alapján számított értékek alapján a 74/2014. (XII. 23.) BM rendelettel módosításra kerültek a mértékadó árvízszintek (MÁSZ). A III. kerületi szakaszon a MÁSZ 0,9-1,0 m körüli növelése történt. A változtatások, valamint a többszöri nagy árvizek okozta terhelések miatt az árvízvédelmi töltések jelentős szakaszon fejlesztésre, magasításra, megerősítésre szorulnak.

**Melléklet I.****A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint ajánlott tartalomjegyzék**

A DÉSZ VII. ütem készítéséhez a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján kidolgozott stratégiai környezeti értékelés tematikája:

A környezeti értékelés általános tartalmi követelményei

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése:

1.1. előzmények, különösen a tematika tartalma;

1.2. a tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása;

1.3. a környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására;

1.4. a környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása;

1.5. a környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.

2. A terv, illetve program és a kidolgozásukkor vizsgált változatok (a továbbiakban: változatok) rövid ismertetése:

2.1. a terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket;

2.2. a terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal<sup>42</sup>;

2.3. a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása.

3. A terv, illetve program, valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

3.1. a terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal;

3.2. környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban;

3.3. a terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból;

3.4. a jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése;

3.4.1. földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol,

3.4.2. a környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképesség, terhelhetőség),

3.4.3. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása

és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg;

3.5. a terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:

3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik,

3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek vagy ha kumulatív hatások léphetnek fel);

3.6. az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése:

3.6.1. jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel:

3.6.1.1. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre),

3.6.1.2. a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra,

3.6.1.3. a Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire, továbbá

3.6.1.4. az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben – várhatóan fellépő változásokra;

3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:

3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére,

3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására,

3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására,

3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak,

3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására,

3.6.2.6. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására;

3.7. a környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.

4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.

6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

7. Az 1–6. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló

8. Előírás a vízminőségvédelmi intézkedésekre.

9. A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletének megfelelően kidolgozott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció

**Megfeleltetési táblázat a kormányrendelet ajánlott és a DÉSZ-ben alkalmazott tartalom között**

Rendelet szerint ajánlott	DÉSZ által alkalmazott
3.1.	3.1.
3.2.	3.1.
3.3.	3.1.
3.4.	3.2.
3.4.1.	3.2.1.
3.4.2.	3.2.2.
3.4.3.	3.2.3.
3.5.	3.3.
3.5.1.	3.3.1.
3.5.2.	3.3.2.
3.6.	3.4.
3.6.1.1.	3.4.1.
3.6.1.2.	3.4.2.
3.6.1.3.	3.4.3.
3.6.1.4.	3.4.4.
3.6.2.	3.4.5.
3.6.2.1.	3.4.5.
3.6.2.2.	3.4.5.
3.6.2.3.	3.4.5.
3.6.2.4.	3.4.5.
3.6.2.5.	3.4.5.
3.6.2.6.	3.4.5.
3.7.	3.5.